

アジャイル開発を実践していて 困っている人の討論成果

2016年3月9日 JaSST'2016 @ 日本大学

water scrum fall?

water fall
Wモデル
Dev Test

結局、小さい
90-97-10
の70% (30%)
100%か、悪いね?

スクリーンで予定
1. 70% 5割の
2. 3割 2割の

結果
テスト後まじ
テストで
ずいぶん
長い
テスト後30
11月-2月後30

個別的
↓
統合的

ScrumやWモデル
に対し、QAは
と水たけがわかる。
QA保証弱

上から行くと
継続
できるか。

開発工程が
遅れている?



Unit Test
開発テスト
兼ねている。

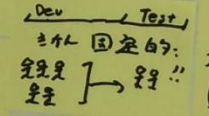
システム
テスト
QA

知識
QAが下
開発
QAが下
開発

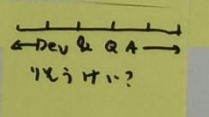
開発工程の
後の方
QAが下
開発

技術レベル差
(QA)
エンジニア
7-4の中

テスト-2
設計者
見たりか
遅れている?



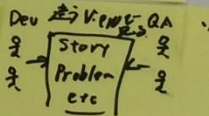
Iteration
system
test
後



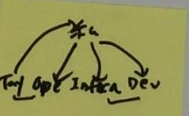
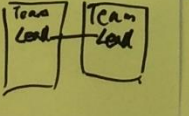
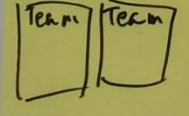
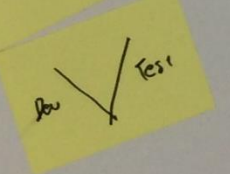
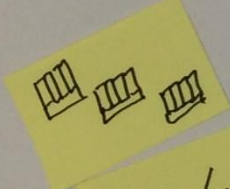
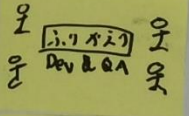
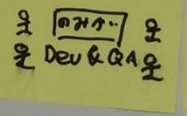
priority
↓
作業

Dev
ops Infra

開発力
不足能力



QA
開発



11.20までに
解決策をみつけて
共有する

・設計(フェーズ)が見える
・仕様書が少いか
→テストを懸念

見直し期間がフェーズに
期する目的はどうなる?
(別チーム内での議論)

3. テスト
足りてる?

QAの立場から、
一番アサインした上で
図の24番と25番の
ことは?

仕様
=
テスト

開発者の頭の中
仕様を、正しく
仕様書に落とし込む?

1. 仕様書の質が弱
設計書の元になる
資料が難しい
他

受託
と
サービス

受託
・仕様書ついでに
開発者はPOCの
チームで作業
指定される。

つくる元)において、
開発者はPOCを
つけて、仕様を
数えなく。(進化?)

プログラマは
仕様書では
作成している??

なぜプログラマは
プログラムを
作れるの???

設計レビュー/検討
POC: 仕様を理解
レビューから
POCテストに活用

・テスト設計は
開発・Devでレビュー
・開発設計は
設計・Devでレビュー
している。

仕様書のわかる方...

アイデアの
整理の方

正解(期待値)の
分岐点
→ 検証可能な状態
を定める

本正解(期待値)を
定期的に確認する
機会をつくる。

図の25番のこと
は、試すこと

伊藤 宏幸
アワー
アサイン 2-4
@hageyaboku

QAと
仕様とFB
しているのは?

仕様が変わる
↓
仕様もよくなる

仕様書間のズレ
はどう扱う?

全体像を
見えるようにする

プログラマは
見えてくるのか?

