

Chaos Engineering to Continuous Verification



Casey Rosenthal & (Verica)

Netflix の例 Chaos Monkey

ランダムにインスタンスを落とす
(週 1, A1 etc...)

対処することにより
対応力を上げる!!

Netflix システム

他にも

- Game day (システム障害にどう対応するかを想定して、ステージングを落としたら本番も落ちた → ロギングでステージングの kafka がスタックした)
- オンラインサービスで、DB から 404 エラーが返ってくることを想定し、マイグレーションが止まった
- 何ヵ月も前に入れたアップデートが、バグで発生していたが、普段はログをよけていたので気づかず、コードリリースしてからバグが止まるようになってしまった

全て予想することなんてできない!!

All components could be 100% correct, and yet the system exhibits undesirable behavior.

VOID The Verica Open Incident Database

- 1万件以上のインシデントデータを公開
- 特にパイロセリティーのインシデントが多い。セキュリティ系も。
- 2022年のレポートが昨年12月に出了。

7つの神話 (誤解)

① ~~事件を起こす人は取り除けばいい!~~

事件を起こす人 ≠ 悪い。優秀じゃない人



スキルがある → 高リスクの作業多い → さらにスキルUP → 事件に当たることも多くなる



スキルがない・経験浅い → スキルが足りない → 高リスクの作業担当 → 大事件!!



腐れリンゴは除く!

② ~~バスターグリス・Run bookを作ればうまくいく!~~

- 作るのは必ずしもパイロセリティーに明るくない
- その時にしか起きない事象もある

作っても見ただけじゃ、原因調べて対応する方に時間を使う

③ ~~根本原因を直していけば問題が減る!~~

RCA (Root Cause Analysis)

Root Cause の例

犯人探し 設定ファイル 1行ミスった。誰がミスったかもわかった

設定ミスってこれもバグで止まるバグにすぎないか?

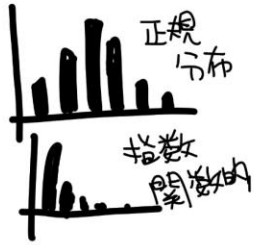
もっと根本の原因があるか? 対策に予算を割かなかったCTOが悪い?

犯人探し するのはダメ

④ X システムを継続的に測ればいい!

例) MTTR (平均復旧時間)

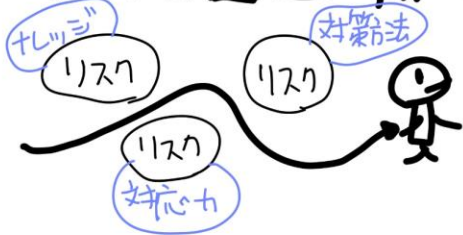
- ・役に立ってるのは正規分布のときだけ
- ・でもだいたい指数関数的
- ・MTTR 下げれば良いよね!



↳ ところどころ限りなく
ユーザーリミット的には悪くなることも

わからないことも多い。定数的には測れないこともある。

⑤ X リスクを回避すればいい!

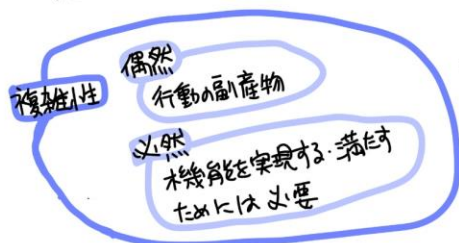
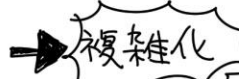


チームが育たなくなる

- ・リスクの裏にある経験も一緒に回避
- ・問題の対処方法がわからない経験できない

⑥ X システムを簡素化すれば安全になる!

安全性、パフォーマンス、信頼性を上げる



複雑にしたいわけじゃない...
シンプルシステムはどんどん積み上がる

システム簡素化はムリ

⑦ X 冗長性を付加すればいい!

↳ これが壊滅的な問題になることもある



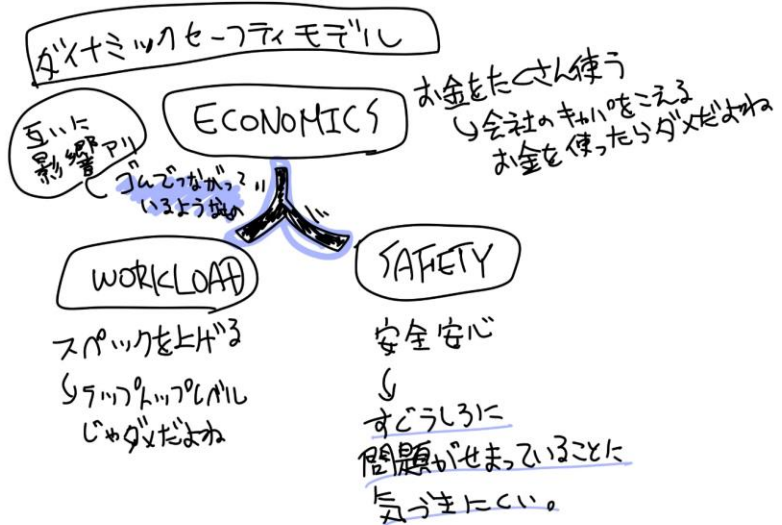
(例) チャレンジ一号の爆発事故

↳ 原因は「リング」

冗長性をもたせるために増やしたが... 数増やしたが... 2本入っていたが... だんだん

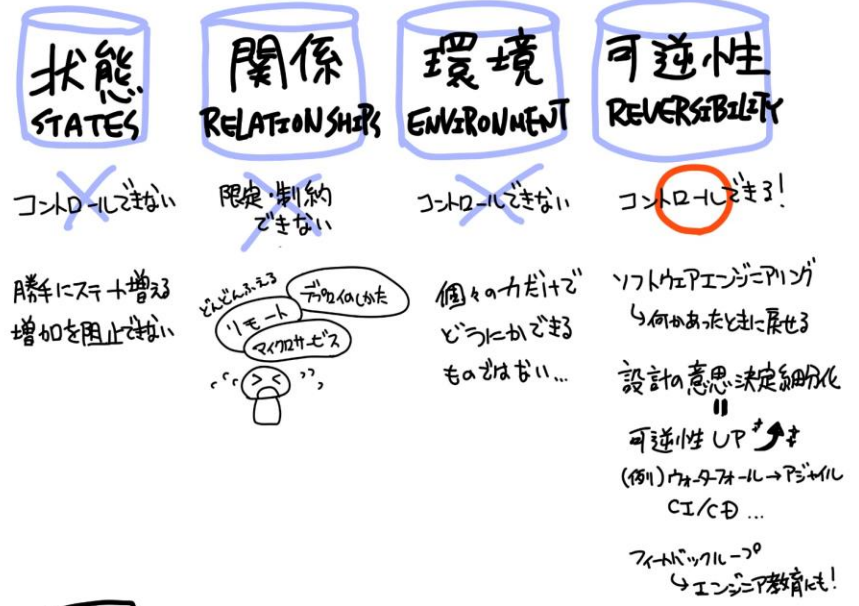
じゃあどうすればいい??

テストが重要



カオスエンジニアリング = 安全性のマージンがどれくらいあるかを 実験して教えるため

Economic Pillars of Complexity



- 参考**
- ChAP (Chaos Automated Platform)
 - VOID thevoid.community
 - verica.io
 - オライリー『Chaos Engineering』 ← 著作!!
 - CHAOS COMMUNITY BROADCAST chaos.community

複雑なシステムの運用進化

- CI** Continuous Integration "継続的インテグレーション"
 ・ソースコントロール → コードを継続的に
- CD** Continuous Delivery "継続的デリバリー"
 ・コードを作ったユーザーが見えるところに置く
 ・feature はやく出せる!!
 ・DevOps, アジャイル とできるよになってきた
- CV** Continuous Verification "継続的検証"
 ・システムがどのように継続的に機能しているか、ビジネスがどのように確認できるか?
 ↓
 "継続的な検証"
 ↳ テスト ... 想定できる範囲しかできない
 ↳ 実験 ... 新しい気づき・想定できないことに気づく
 なせ「実験」が大事か?



カオスエンジニアリングは
問題が起る前に防ぐ

Don't fight complexity. Navigate it.