

変化する開発、進化する体系 時代に適応するソフトウェアエンジニアの 知識と考え方

～変わり続ける現場で生き抜くために～



Software/System Engineering Practitioner

@NoriyukiMizuno

みずのり（みずののりゆき）

TOC/TOCfE北海道

RDRA MeetUp、TEF道など

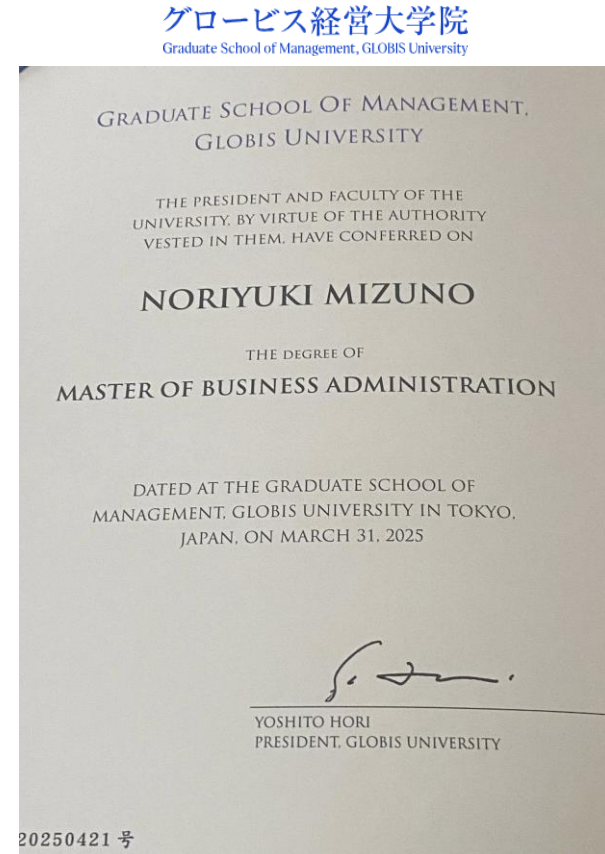
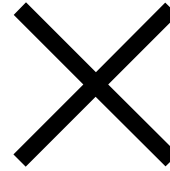
ちょっとした概要

JaSST関西のテーマは「QA Expo 2025」

そして世はまさに、生成AI時代！時代が変わるかも？
完璧に理解して活用しているでしょうか？



自己紹介



ソフトウェアエンジニアリング

経営学修士 (MBA)

自己紹介：ソフトウェアエンジニアリング

水野昇幸（みずののりゆき）

- Twitter (X) : @NoriyukiMizuno



ソフトウェアエンジニアリング関連

- （監訳/共訳）実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）、オーム社、2021
- 8th長崎QDG（2025）：ビジネスと現場活動をつなぐソフトウェアエンジニアリング
- WACATE2024 Summer招待講演：モデリングのそでてかた
- ソフトウェア品質シンポジウム2022：演習で学ぶ実践ソフトウェアエンジニアリング
- JaSST22東京：（パネル）ソフトウェア開発にかかわる全てのエンジニアの一般教養
「ソフトウェアエンジニアリング体系」における品質技術
- ET&IoT2021：米国修士課程ベストセラーに学ぶ
体系的ソフトウェアエンジニアリングの必要性

保有資格とか

- 経営学修士（MBA）@グロービス経営大学院
- 簿記3級、2級、JTSQB-FL、ALTM、ALTA、
- 情報処理エンベデッド、プロマネ
- TOC-CCPMスペシャリスト（インプリメンター資格）
国際NPO TOC for Education, Inc 認定「ファシリテータトレーニング」
「思考及びコミュニケーションツールトレーニング」修了

コミュニティ系

- TOC/TOCfE北海道、TEF道、**JaSST北海道実行委員**
- ETロボコン実行委員、RDRA MeetUpなど



TOC（制約理論：Theory of Constraints）関連発表

- ・ TOCセミナー長崎（2024）：仕事でもコミュニティでも役立つTOC 約15年の活動から
- ・ 第11回教育のためのTOCシンポジウム（2022）：
500ページ超（原書650ページ超）の訳書の出版へ向けてATTで考えて活動したお話し
～TOCfEとソフトウェア開発技術の組合せ活用
- ・ JaSST'18東京：SaPIDTOC～未来予想型チーム運営ワークショップ（チュートリアル）
- ・ SQiP2014：CCPMの考え方を活用したテストフェーズにおける課題解決
～課題発見、解決までのケーススタディ～
- ・ SQiP2013：システムテスト実施フェーズにおけるボトルネック/クリティカルチェーンを
特定した残日数管理マネジメントとその効果

TOC関連の講演資料・ワークショップ

- ・ プロジェクトマネジメントの概要とCCPMによる工期短縮の仕組み
- ・ 提案を検証する技術（TOC マフィアオファ（URO）活用技術）
- ・ SaPIDTOC～未来予想型チーム運営ワークショップ
- ・ CCPM折り紙ワークショップ ※2014年から12回くらい実施、300名以上が受講
- ・ CCPMカレーワークショップ
- ・ SaPIDTOC～未来予想型チーム運営ワークショップ

TOCおよびTOCfEイベント企画・運営

- ・ TOC/TOCfE北海道立上げ（2016）
- ・ TOCfE国際認定プログラム北海道開催（2018）



ソフトウェアテスト/テスト自動化関連（海外）

- ・（共著）InSTA2019@西安：Coexistence of test execution efficiency and test
- ・（共著）InSTA2018@Sweden：Proposal for Enhancing UTP2 with Test Aspects
- ・（共著）InSTA2017@東京：Test Conglomeration - Proposal for Test Design Notation like Class Diagram
- ・（共著）6WCSQ@ロンドン（2014）：Stepwise Test Design Method

ソフトウェアテスト/テスト自動化関連（国内）

- ・ JaSST'21東京：（チュートリアル）価値につながる要件・仕様からテストを考える
- ・ ET-WEST2018：なぜ組込みシステムにおけるテストは難しいのか
～ 2つのテストアーキテクチャによってテストを組立てる ～
- ・ JaSST'17関西：納得できるテストをつくるアプローチ
- ・ STAC2015：自動家は見た～自動化の現場の真実～
- ・ テスト設計コンテスト優勝：2017年 STUDIO IBURI
- ・ テストカタマリーの紹介/活用したテスト設計プロセス案
- ・ **WARAI（関西ソフトウェアテスト勉強会）など立上げ**

要件定義関連

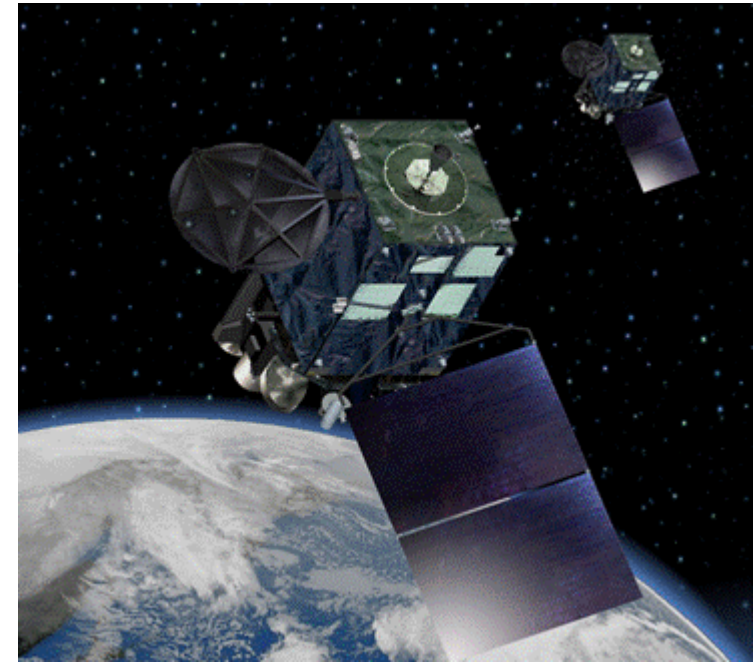
- ・ JaSST'21東京：（チュートリアル）価値につながる要件・仕様からテストを考える
- ・ DevSumi関西2020：伝統的食品工場エンジニアリング会社が挑むDXへの
ビジネスアイデアをRDRAによる要件定義でプロダクト開発へつなぐ～Side：要件定義
- ・ RDRA+プロトタイピングおよび仕様化時に役立つ技術、事例紹介

■過去

- ・ 某電機メーカーで宇宙・防衛系のシステム設計・プロマネなど開発～保守まで全工程に対応
- ・ 大規模プロジェクトでの開発

■現在（2016～）

- ・ 流しのソフトウェアエンジニア（フリーランス）ソフトウェア開発のなんでも支援
- ・ 支援企業は車・食品・旅行業など
- ・ 現状は企業内スタートアップ的なプロダクト開発を支援中



※PjM/PdM、要件定義、実装/インフラ、テスト、保守



ちょっとした概要

今回のおはなし

- ・生成AIにかかわらず、開発状況は常に変わり続けている状況
- ・なんか変わったね、という話だけだとつまらない（つまらんかった）
どう変わった・変わるのか、どう変化に適応するのか？を紹介
- ・新たに変化が発生しそうな時代に、どのように動くべきかのヒントを提示
※個人的には楽しい時代になるなーと感じる状況

おことわり

- ・経歴上、QAってのはよくわかりません
- ・比較的開発の「現場」に近くにいる個人の体験と分析を中心に語る内容です
- ・細かい部分は資料見てもらおうかと→説明は端折りますので公開資料見てください
- ・かなりメタな内容にしています
ストレートに役立つ内容ではない可能性があるので注意ください

変化する開発 ～過去と現在～

変化する開発：開発と運用の現場から

まずは過去と現在の開発（自分目線）を紹介します。

講演内LT×2で紹介。 ※昔話トークはつまらない方もおりますので時間厳守予定

（JaSST Osakaが第1回開催した頃） 2005年～2010前後のおはなし

JaSST'25 Kansai：招待講演内LT1

（いにしえの）大規模SoSプロジェクトの 開発と運用の現場から



Software/System Engineering Practitioner
@NoriyukiMizuno
みずのり（みずのりゆき）
TOC/TOCfe北海道
RDRA MeetUp、TEF道など

1

JaSST'25 Kansai：招待講演内LT2

新規事業SaaSプロダクトの 開発と運用の現場から



Software/System Engineering Practitioner
@NoriyukiMizuno
みずのり（みずのりゆき）
TOC/TOCfe北海道
RDRA MeetUp、TEF道など

※こちらの参考

<https://speakerdeck.com/mizunori/software-engineering-that-connects-business-and-operations-qdg2025>

JaSST'25 Kansai : 招待講演内LT1

(いにしえの) 大規模SoSプロジェクトの 開発と運用の現場から



Software/System Engineering Practitioner

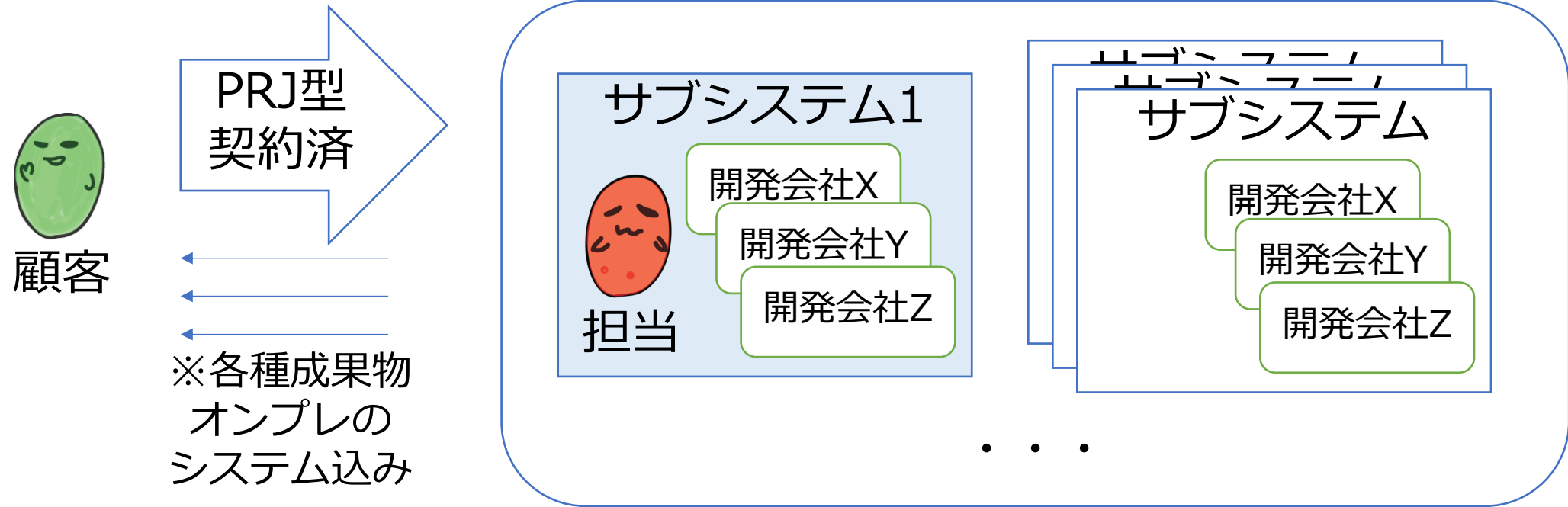
@NoriyukiMizuno

みずのり (みずののりゆき)

TOC/TOCfE北海道

RDRA MeetUp、TEF道など

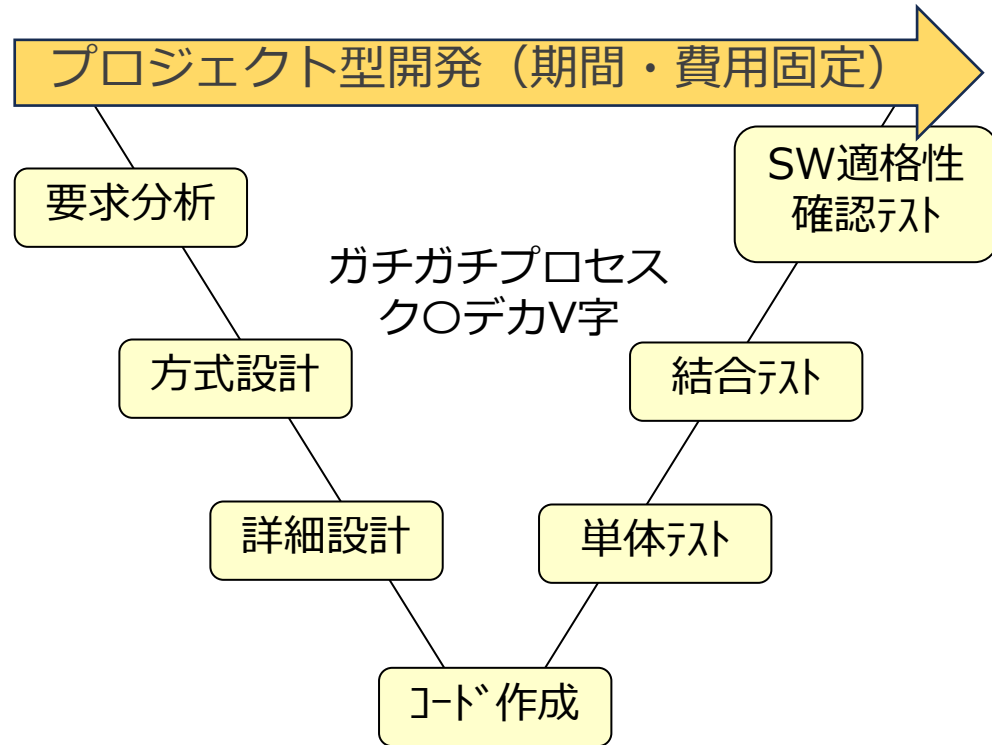
1



- ・ **キーワード : System of Systems、通信、監視制御**
- ・ **プロジェクト型**
 - ハードウェア調達も含めていくつもの開発会社へ依頼、サブシステムで億越えルーキーだらけ
- ・ **やっていたこと**
 - PjM、システム/ソフトウェア設計、調達、テスト、運用保守（客先対応込み）などなど

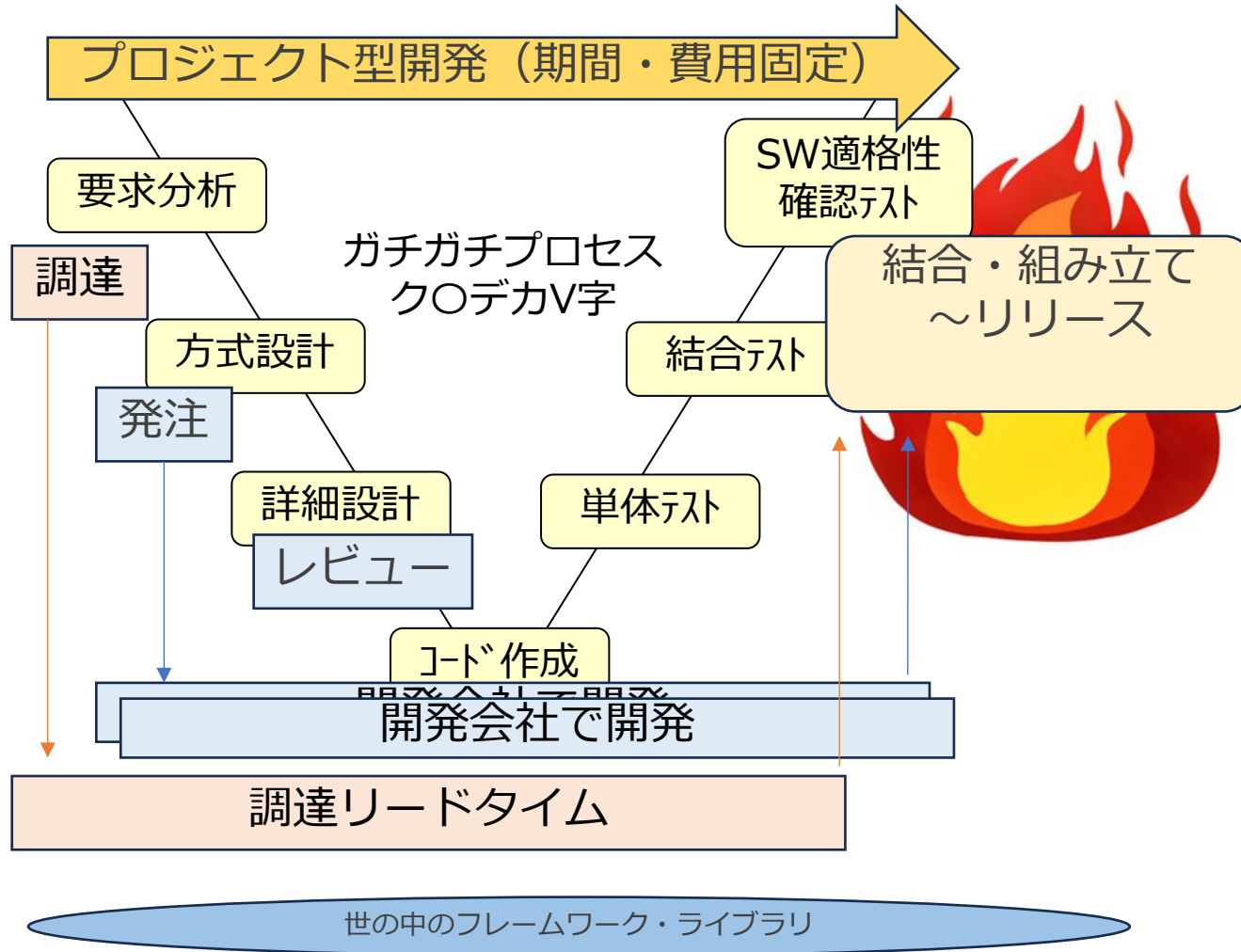
いにしえのプロセスありき

いにしえのプロジェクトではスゴイ計画を定め、目標値に従い進めたとのことじゃ…



いにしえのプロセスありき

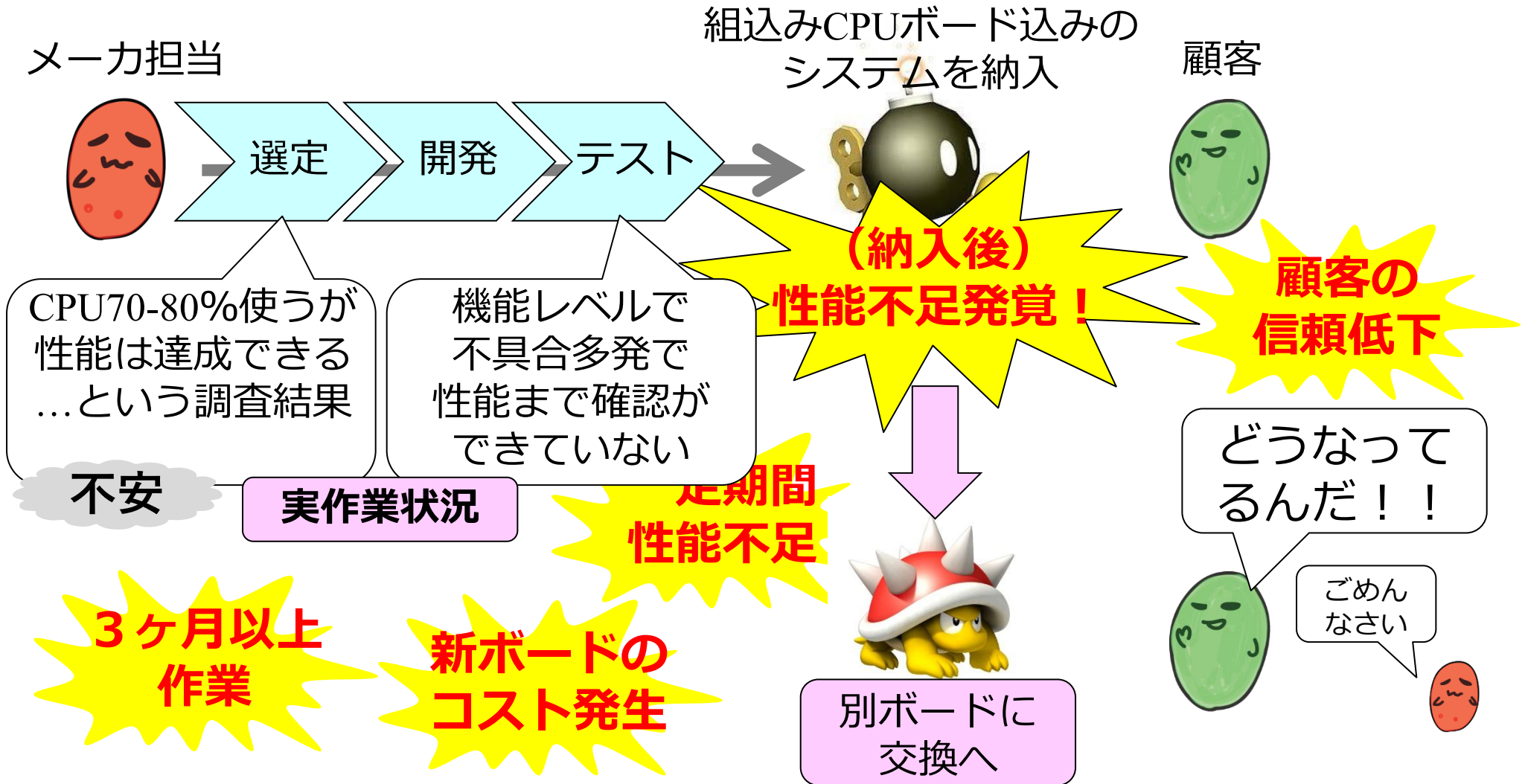
実際の現場は大変じゃった





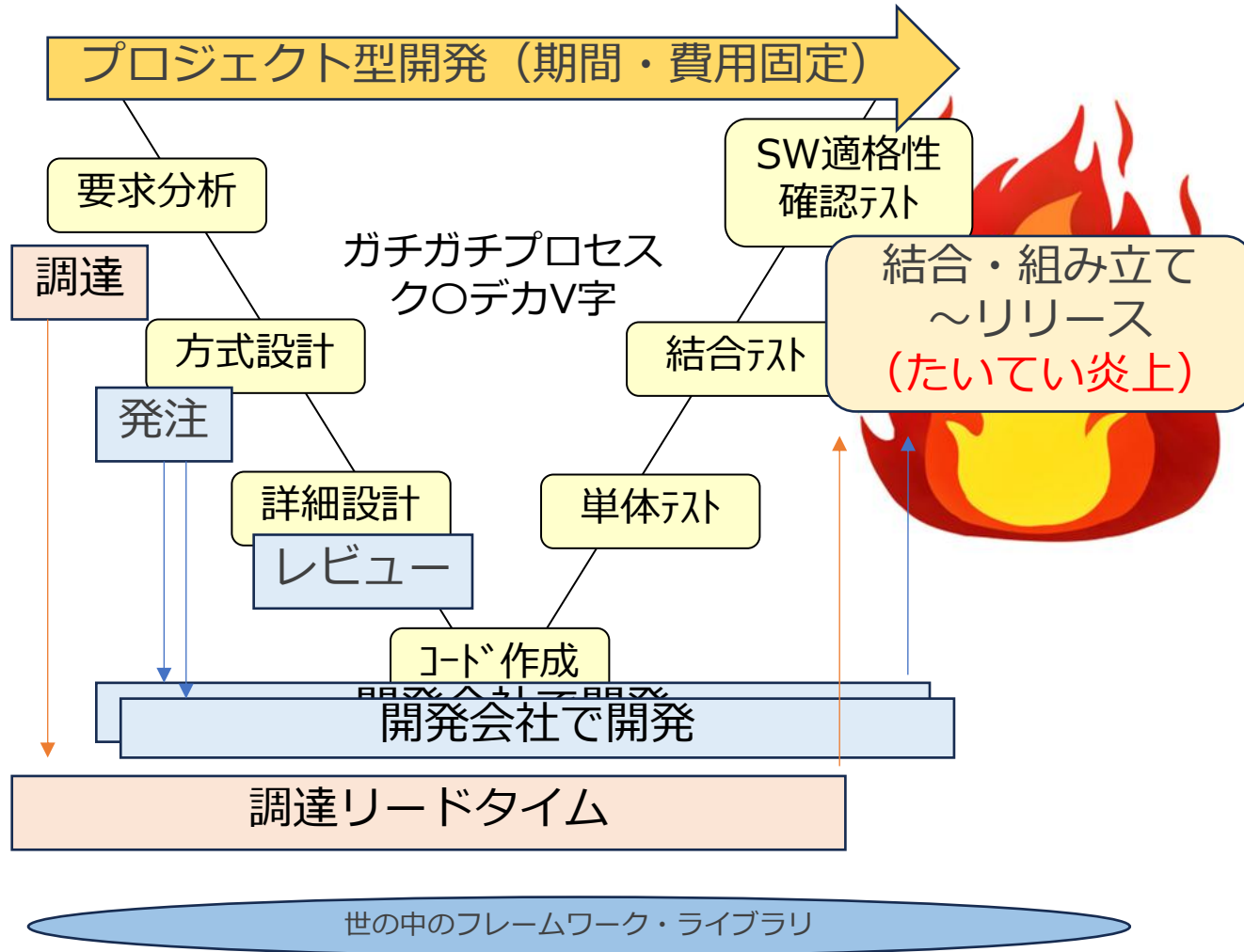
炎上

小説内の状況



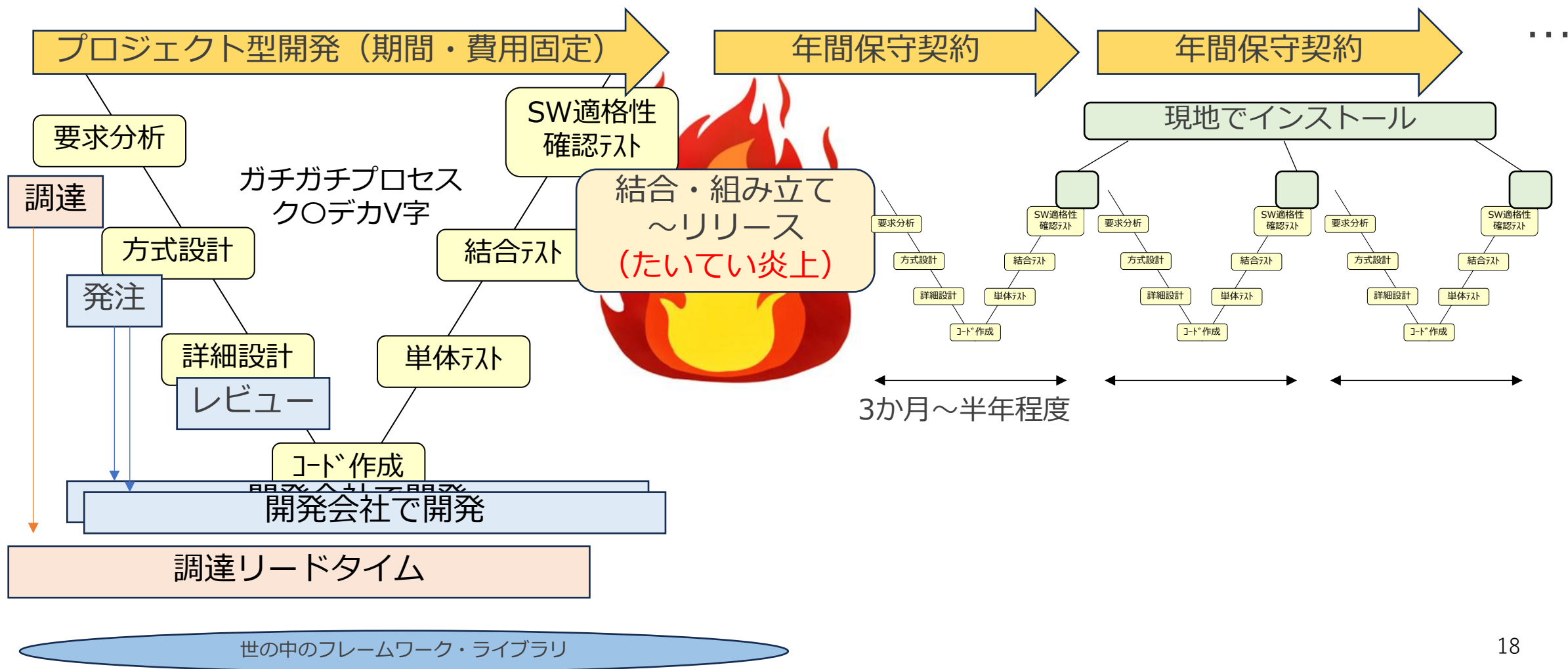
いにしえのプロセスありき

炎上後のおはなし



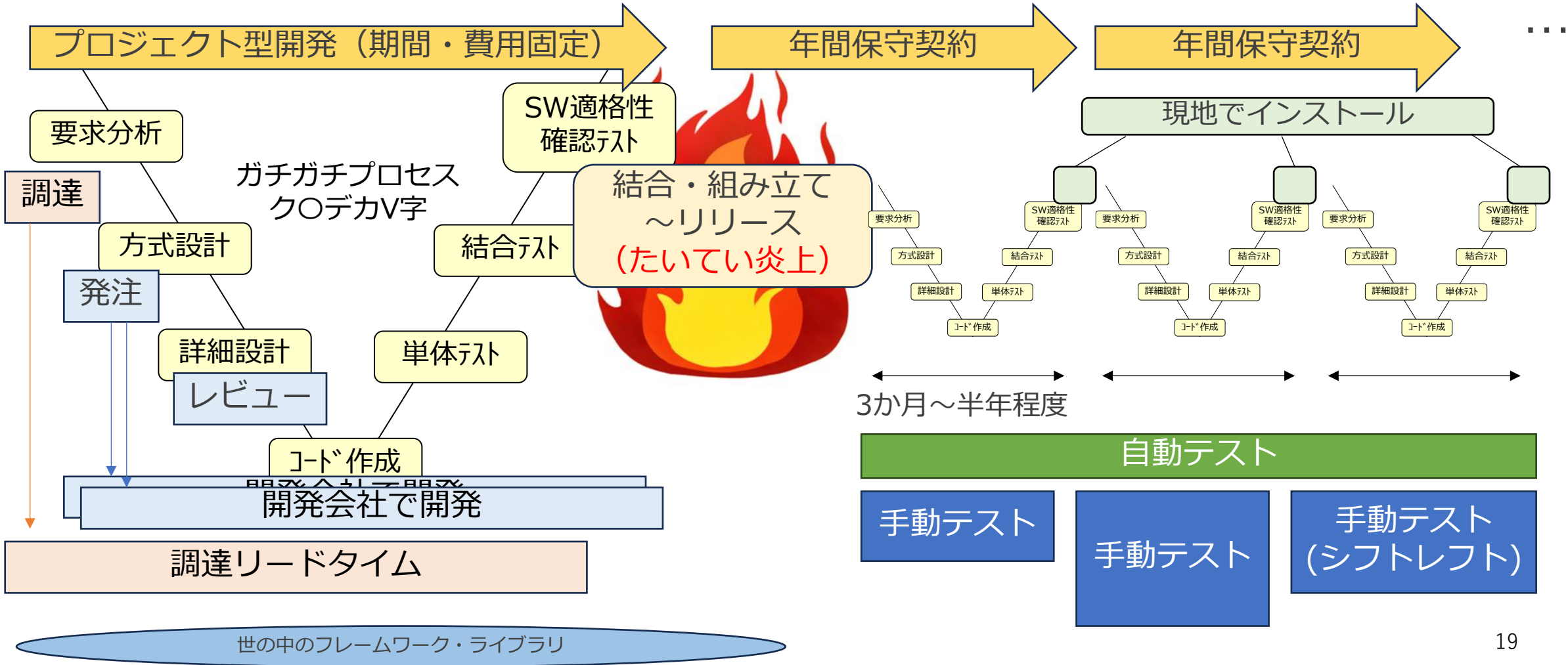
いにしえのプロセスありき

まっとうに運用されるシステムでは継続的&インクリメンタルなリリースが続く
…とはいえ、PRJ完了後の（派生開発の）プロセスは定義なし→自由を得る



いにしえのプロセスありき

担当者が得られた知見に応じてテストも変化していく
テスト自動化、テスト設計の取り込みで変化



- ・ 多数のコンフィグ×時間のかかる操作を自動テスト化（2007～）

Windows 自動化ソフト「UWSC」を軸に自動化環境を構築。

■フェーズ①

人が入力していたトリガを決め打ち。
同じ処理を繰返し再生し続ける。

■フェーズ②

CSVから設定パターンを変更可能に。

■フェーズ③

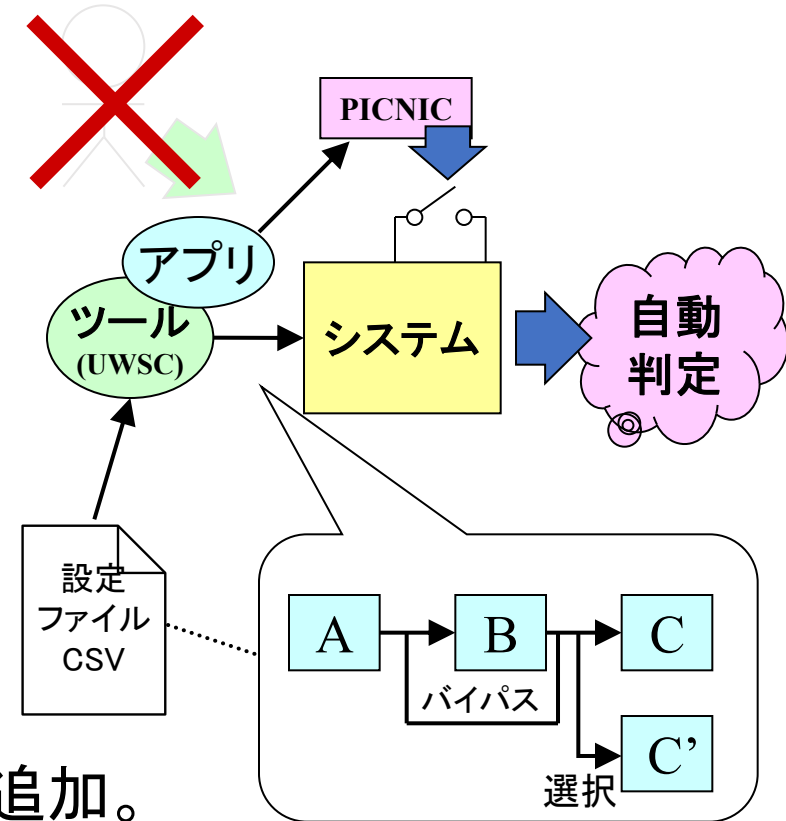
個別の制御の選択ができるように。

■フェーズ④

周りの環境も出来る限り制御可能に。

■フェーズ⑤

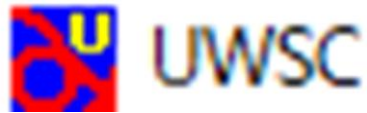
結果判定がメンドイので、自動判定機能追加。



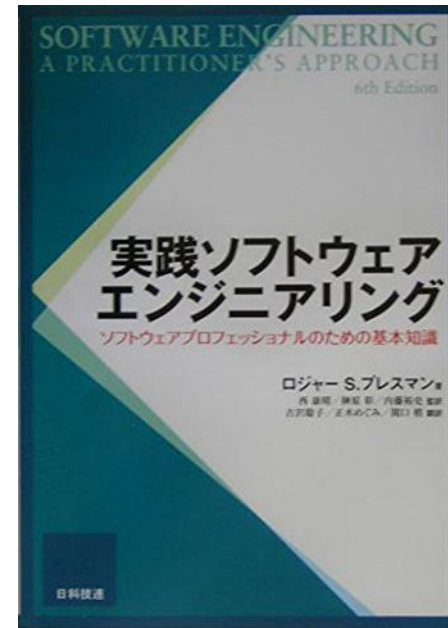
日々の改善（テスト関係） ※多数実施している中から抜粋

多数のツール、書籍、コミュニティとの関わりなどからも改善

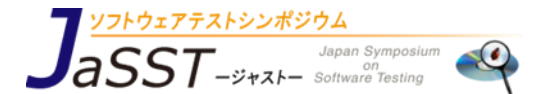
- ・多数のコンフィグ×時間のかかる操作を自動テスト化（2007～）
- ・テスト設計技法、テストの知見を取り込んで定期リリースを大幅改善（2009～）



引用：ソフトウェアテスト技法ドリル
秋山浩一、日科技連出版、2010年

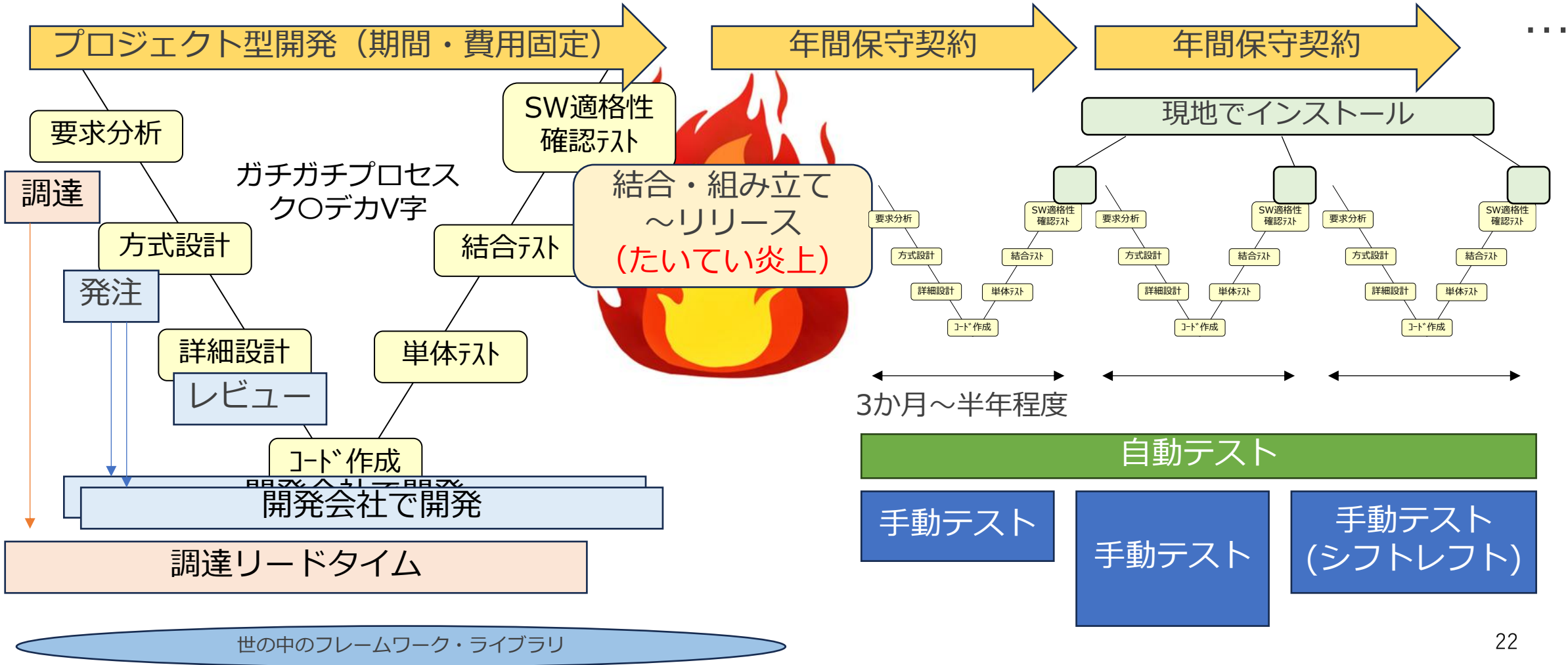


引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第6版）
Roger.S.Pressman、西 康晴（翻訳）、日科技連出版、2005年



いにしえのプロセスありき

最終的には複数のサブシステムで最も安定したシステムとなったとのことじゃ…

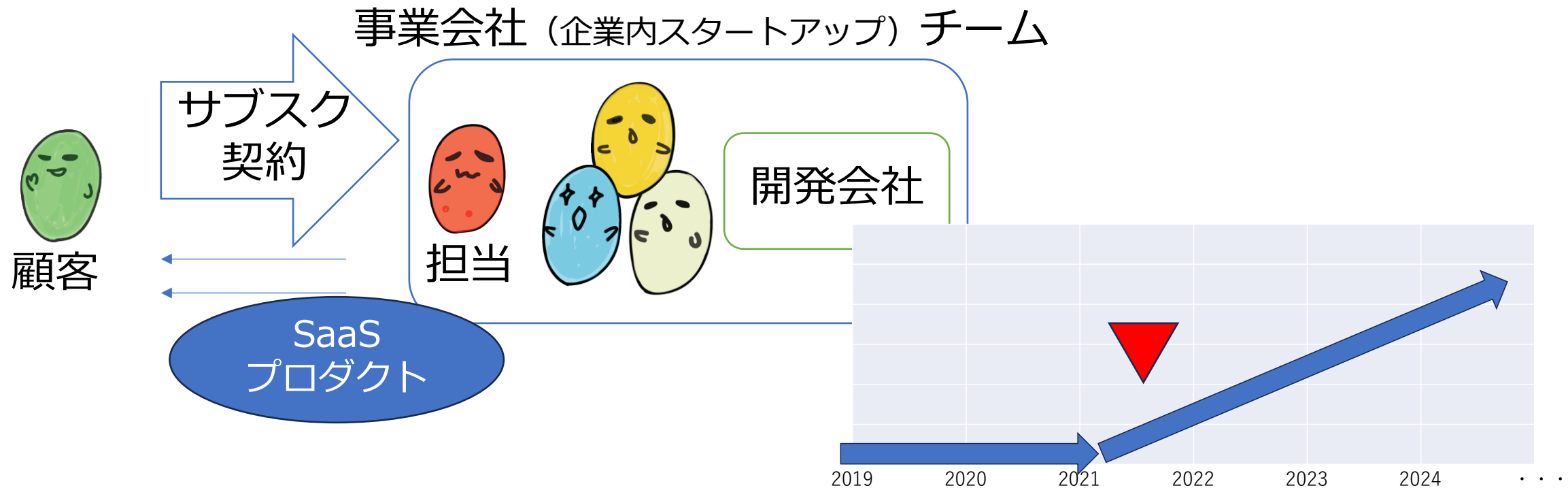


JaSST'25 Kansai : 招待講演内LT2

新規事業SaaSプロダクトの 開発と運用の現場から



Software/System Engineering Practitioner
@NoriyukiMizuno
みずのり (みずののりゆき)
TOC/TOCFE北海道
RDRA MeetUp、TEF道など



- ・ **キーワード：工場、設備保全・メンテナンス、SaaSプロダクト**
- ・ **プロダクト型**
 - 顧客がいない中で企画からスタート、顧客提供はサブスク契約で継続メンテナンス
- ・ **やっていたこと**
 - プロダクト・プロジェクトマネジメント、ソフトウェア設計、実装、
 - テスト、運用保守（顧客対応込み）

いけいけプロダクト開発？

最初は顧客無し

まったくプロセス等は定めず、デモや展示会等の必要に応じてリリース

※テストも無し、次ページ参照

事業会社の自社開発

技術
選定

適宜
リリース

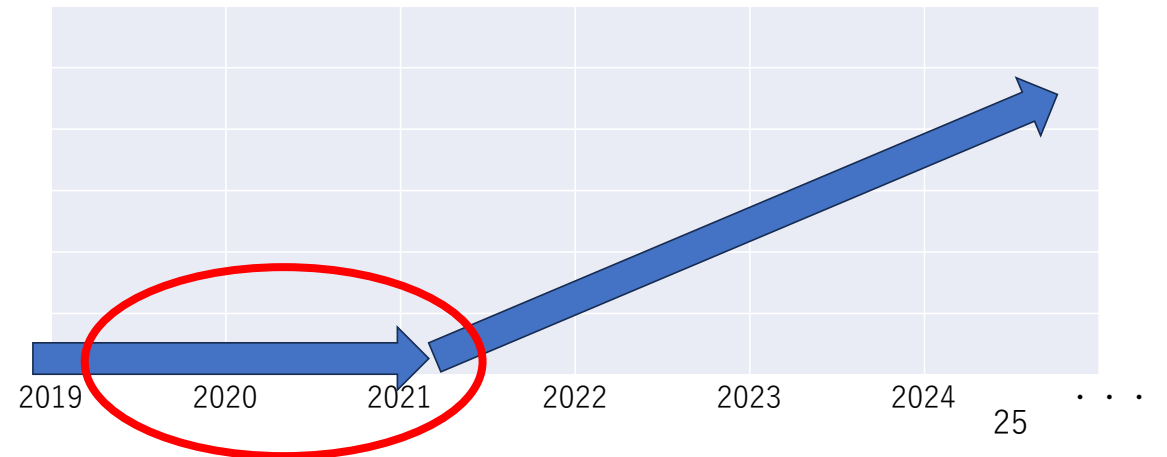
適宜
リリース

適宜
リリース

クラウド/インフラ構築

アプリ開発とインフラ構築が並列で可能

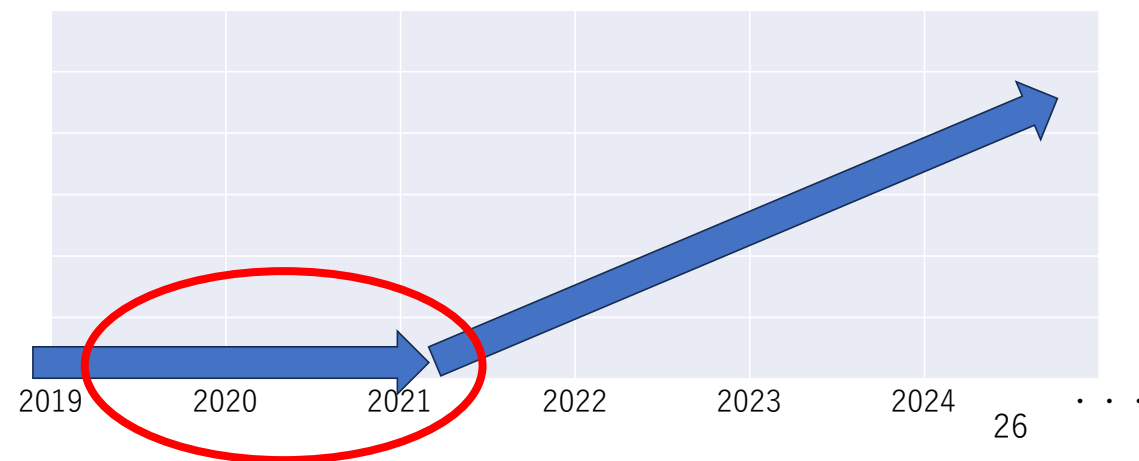
世の中のフレームワーク・
ライブラリ



(参考) 初期プロダクト開発での活動

(探索が必要な状況における) 初期プロダクトでは、以下のような活動を繰り返す。

とにかくアイデアを試す	顧客に魅力的な要素を提供する必要あり 作るよりペーパープロトの方が速いことも多い 適切な顧客候補がいると効果的に進む ※CVP（顧客提供価値）が明確に把握できないと特に苦勞する
高速にスクラッチ&ビルド	試行錯誤の結果、高速に作り直すケースが多発 ※ある意味高速の犬小屋づくり
不具合は許容・テスト不要	よほどのことが無い限りテストはいらない 不具合はあっても使う人がいないので許容可能



いけいけプロダクト開発？

顧客獲得したけど？

事業会社の自社開発

技術
選定

適宜
リリース

適宜
リリース

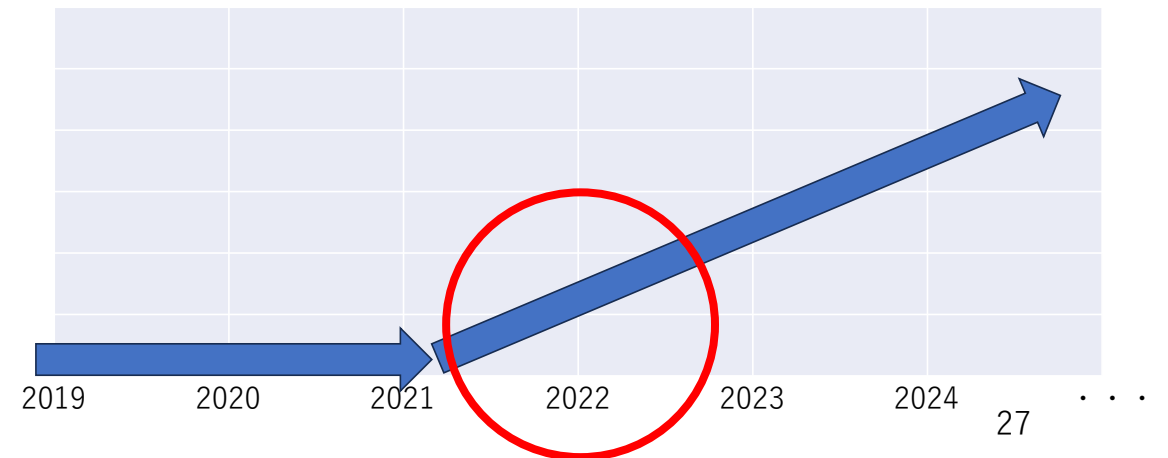
適宜
リリース



クラウド/インフラ構築

アプリ開発とインフラ構築が並列で可能

世の中のフレームワーク・
ライブラリ

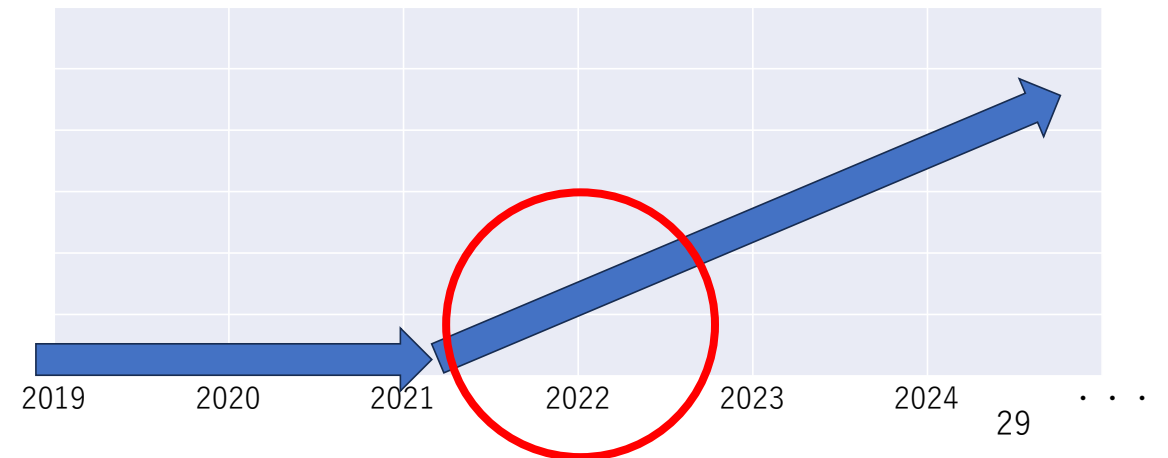
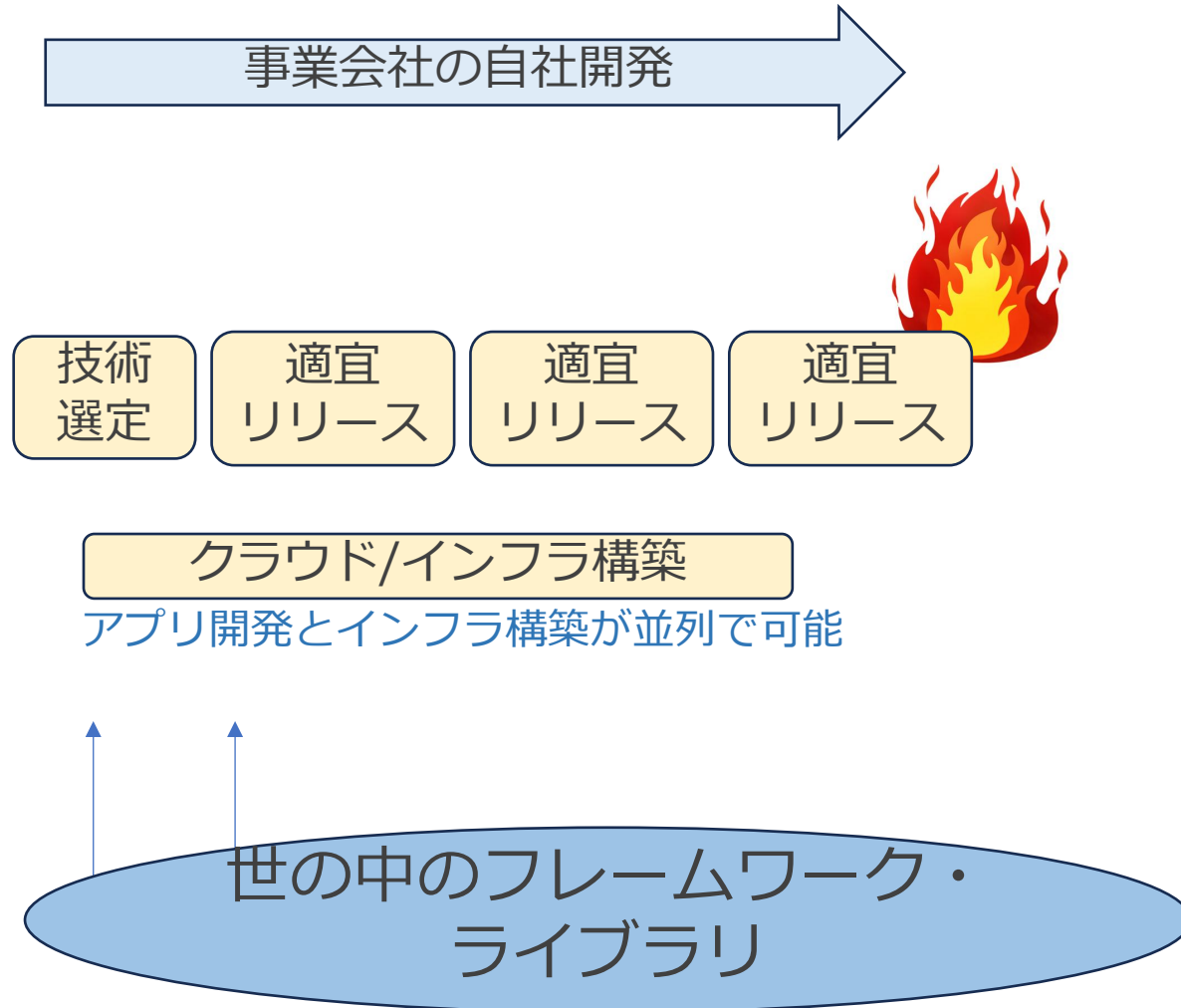




炎上

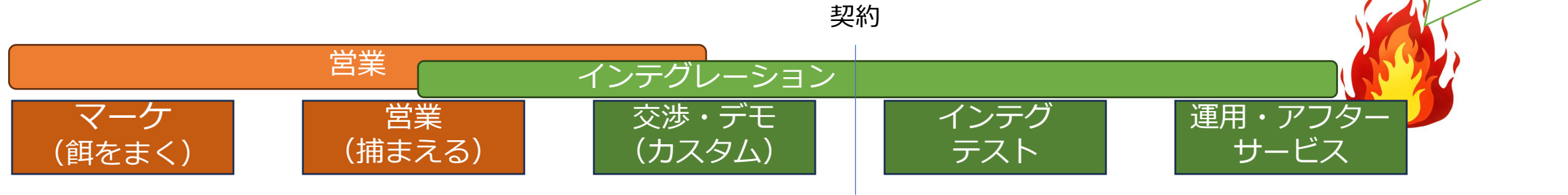
いけいけプロダクト開発、のつもりが？

ざっくり、「ゼロ」段階と「イチ」以降はまったく異なる開発が必要
継続的デグレ、インクリメンタルに開発が進まない（機能が消える？）など問題発生

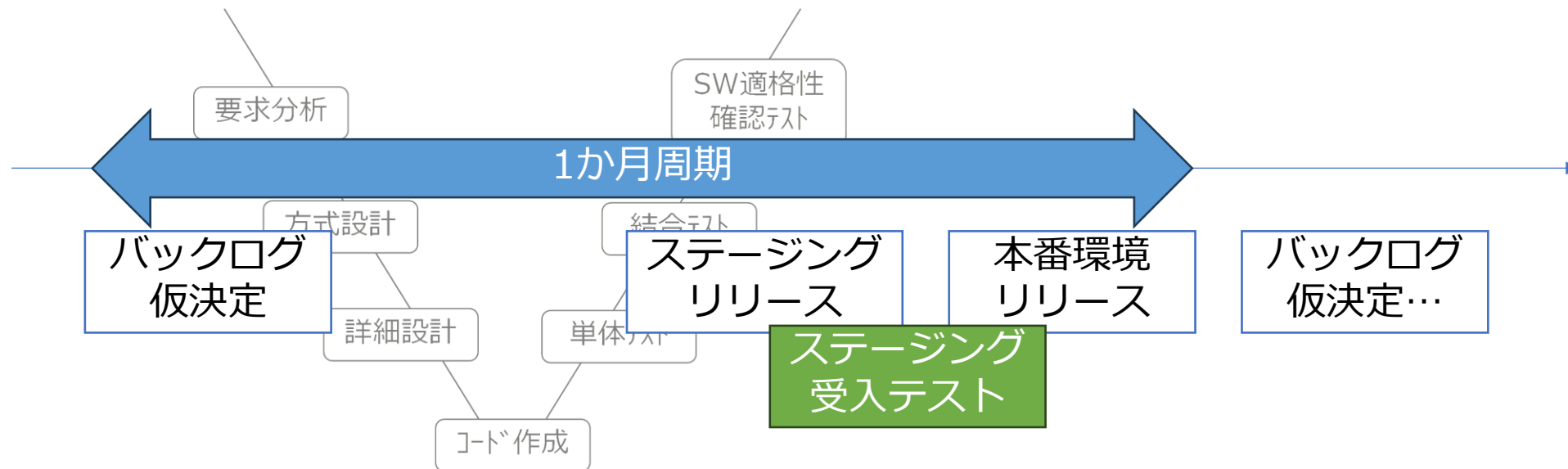


日々の改善 ※多数実施している中から抜粋

<顧客提供までのビジネスプロセス>

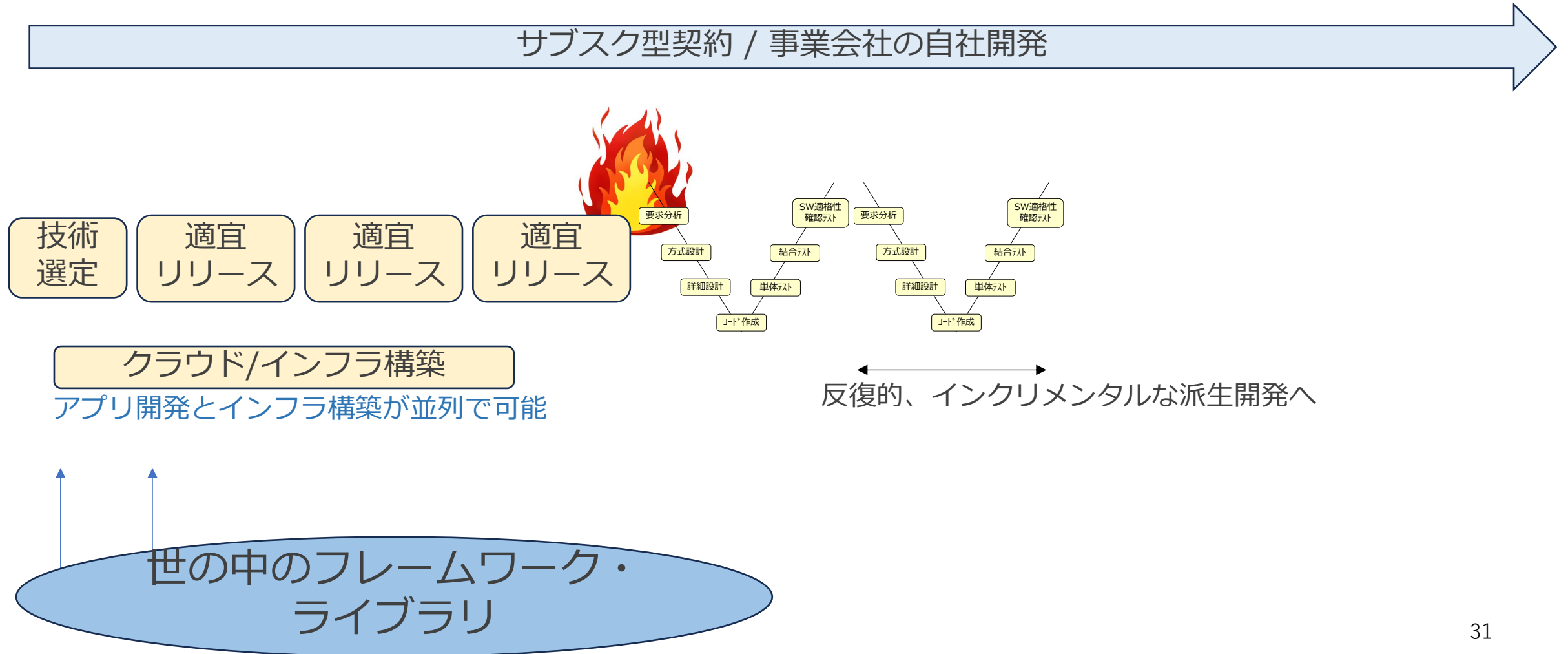


- 元々のカウボーイ的なリリース状況をプロセス整備、月1回リリースへ
- ステージング環境を整備してテストまでの流れを作る
バックログに応じた内容に対し、テストを通過させてリリースへ



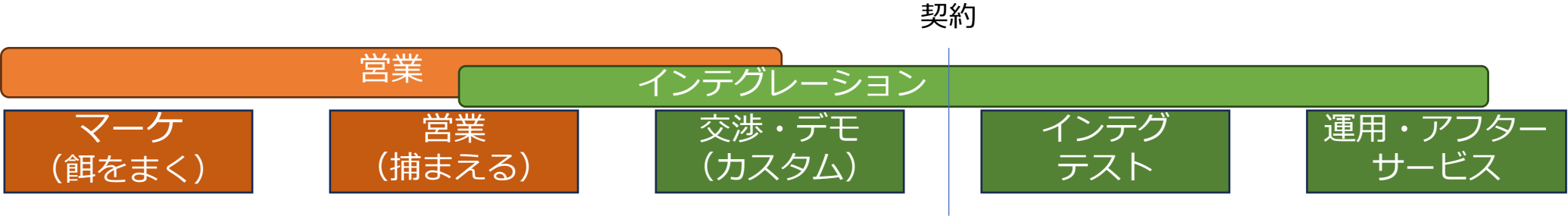
多少安定したが...

インクリメンタルな反復的な開発を行うことで多少安定する

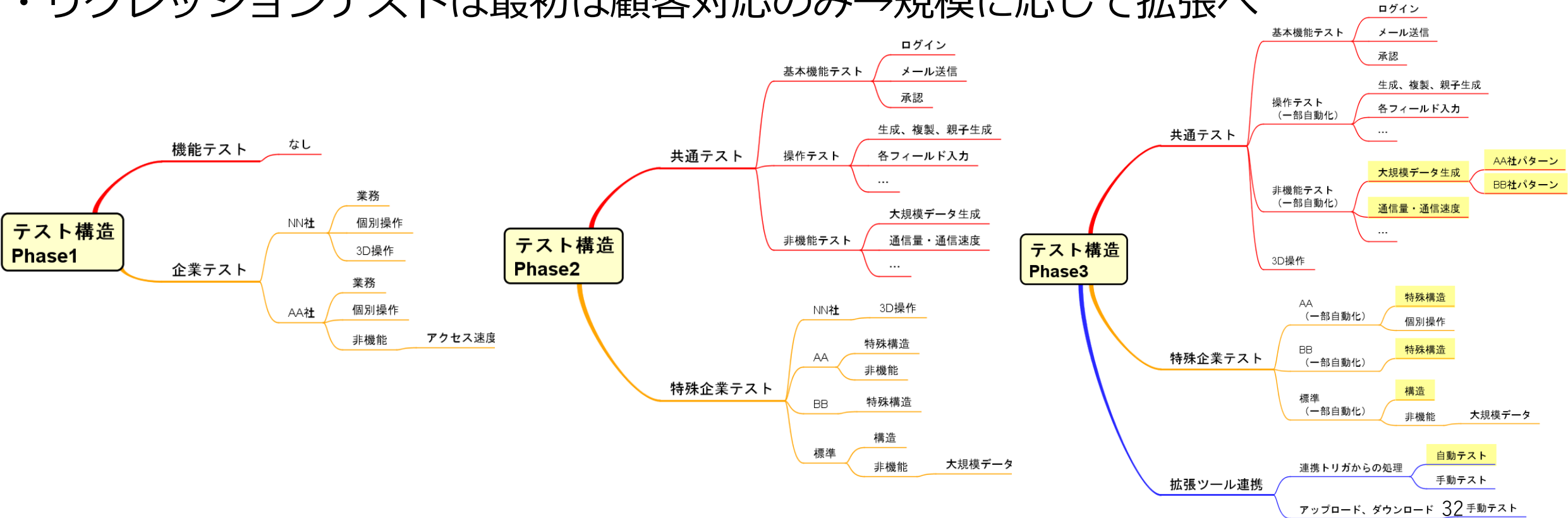


日々の改善 ※多数実施している中から抜粋

<顧客提供までのビジネスプロセス>

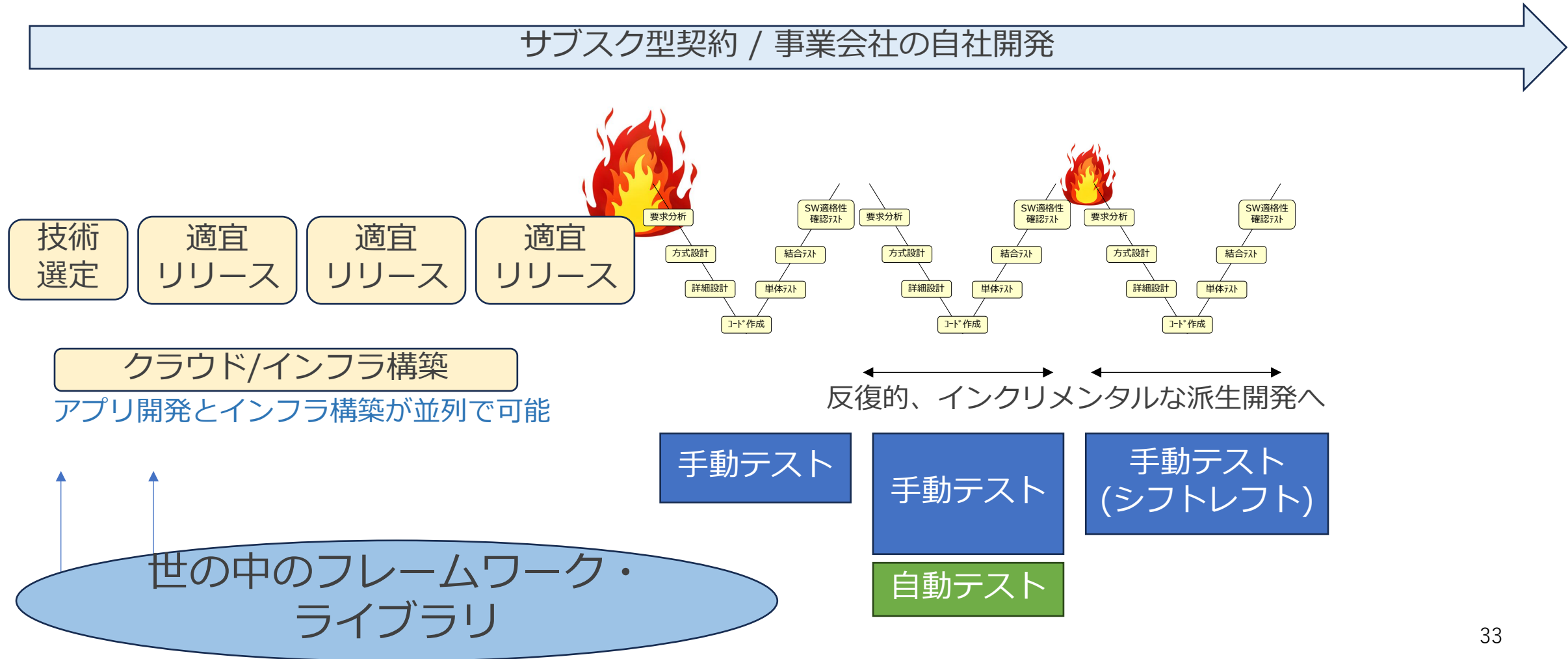


・リグレッションテストは最初は顧客対応のみ→規模に応じて拡張へ



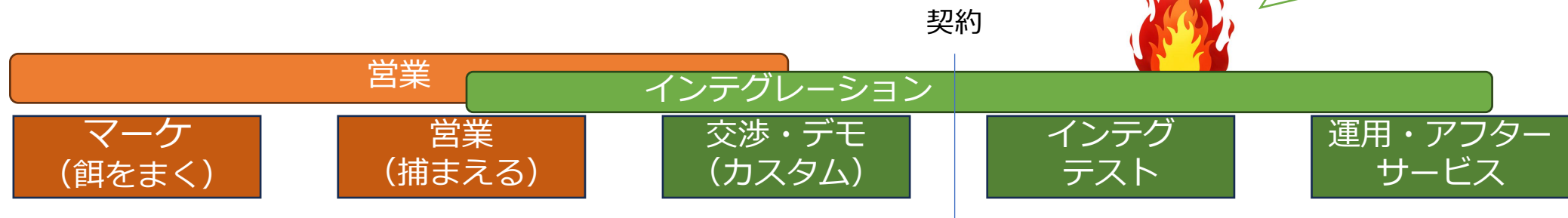
多少安定したが...

インクリメンタルな反復的な開発を行うことで多少安定するが、他にもボヤミみたいな問題は発生する

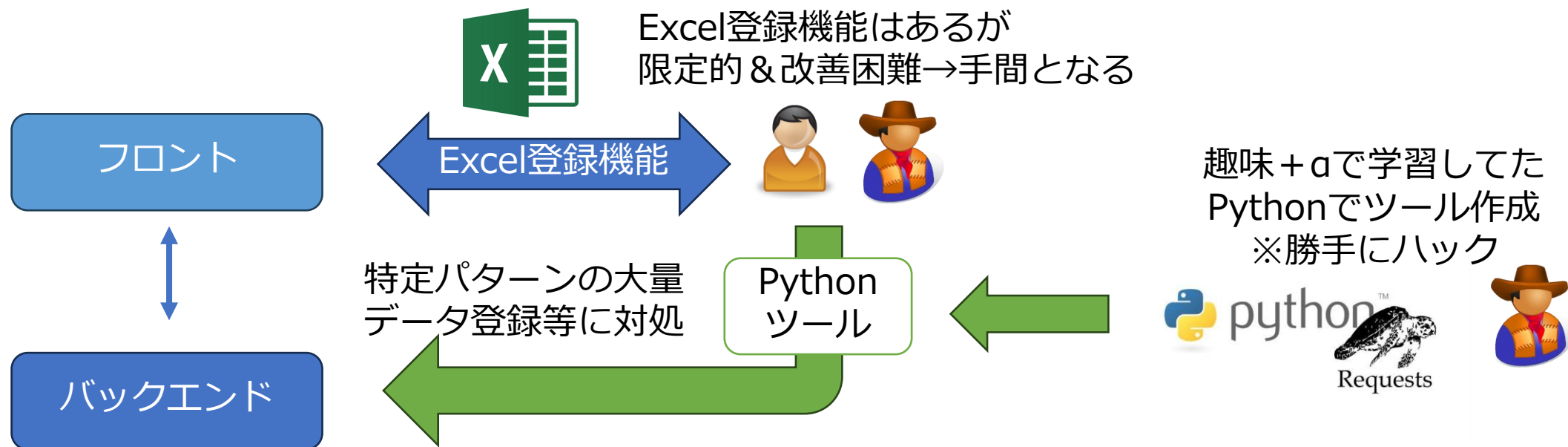


日々の改善 ※多数実施している中から抜粋

<顧客提供までのビジネスプロセス>



- ・顧客単位のインテグ作業（事前データ登録）で特にチーム負担大
- ・対象のシステムはSPA、趣味でPython/requestsベースの支援ツール構築へ



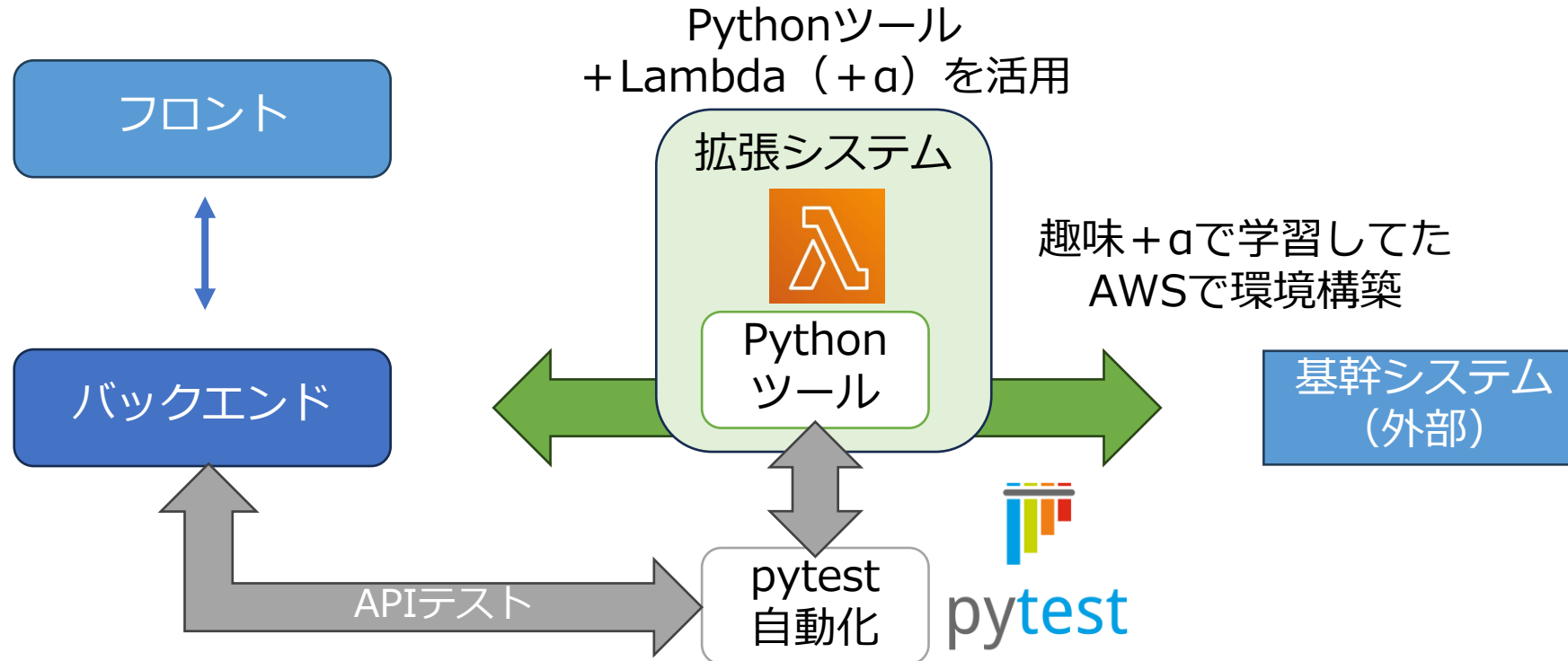
日々の改善 ※多数実施している中から抜粋

<顧客提供までのビジネスプロセス>

鎮火、今の現場は
何事もなかったように作業中

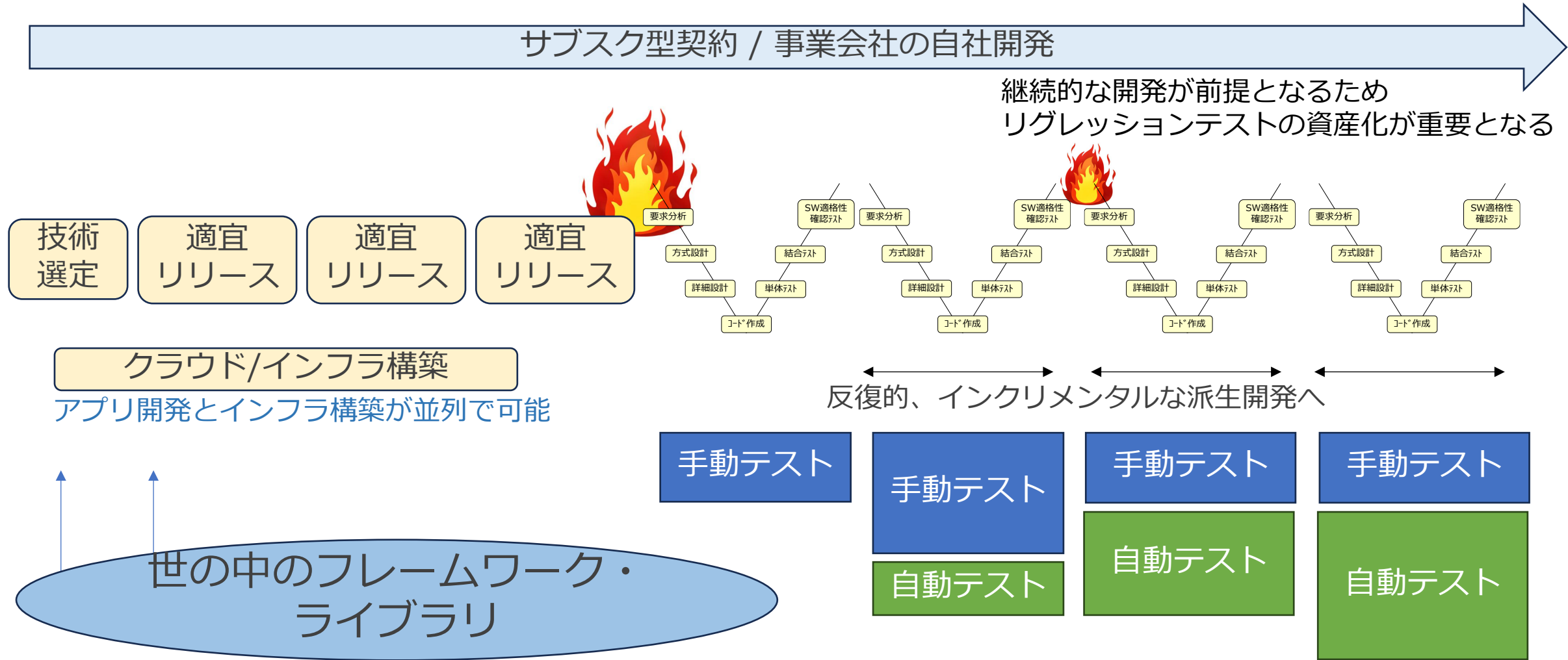


- ・このツールが特定顧客の拡張機能として提供される方向へ… ※テストにも活用



多少安定したが...

自動テストも徐々に増えてきて、テストを育てて「資産化」していく
いちおう、システムも拡張しつつ、ビジネスとしては無難に成長中



※主張：QAやったことないのでよくわかりません

雑分類	過去：大規模SoSプロジェクト	現在：新規事業SaaSプロダクト
（事業提案）	なし/RFPからの提案書作成	プロダクト状況を考慮した提案
プロジェクトマネジメント	サブシステム単位、プロジェクト単位 などでマネジメント実施	プロダクト開発を実施 顧客次第で小プロジェクトを実施
システム設計 要求分析/要件定義	システム全体設計と運用・移行設計 各サブシステムの要求分析など	継続的にバックログを作成 必要に応じて顧客の業務分析を実施
ソフトウェア設計	難易度の高い要素、問題をフォロー	仕様案作成、外部依頼&内部で実装
（実装）	開発会社依頼、テストツール作成 C/C++中心	一部システムの実装、自動化など Python/JavaScriptなど
環境構築	PC調達、海外調達品交渉、NW構築、 OSセットアップ、アプリインストール	AWSでインフラ構築
テスト設計	設計に対してテスト設計	設計時にリグレッションテスト等検討
テスト実行	品質管理チームがテスト実行が多い	チーム or 自分でテストを実施
テスト自動化、ツール整備	現場改善でツール・システム構築	各種自動テスト構築
運用保守	顧客側の運用意見をベースに改善	プロダクト状況をモニタしつつ改善
不具合対応・管理	不具合解析、傾向分析など実施	不具合解析、傾向分析など実施 ₃₇

おまけ：過去と現在のテストの変化（運用時、継続的なテストの取り扱い）

雑分類	過去：大規模SoSプロジェクト	現在：新規事業SaaSプロダクト
リリース毎の周期（目安）	3か月に1回	1か月に1回
テスト設計の方法	<p><仕様変更向け> 毎回のリリースに前にテスト設計</p> <p><リグレッション向け> 影響がありそうな部分について テスト設計→テストケース作成</p>	<p><仕様変更向け> 設計・仕様検討段階で検討 複雑な部分はテスト設計</p> <p><リグレッション向け> 定期的にリグレッションテスト設計見直し ※構造、構成から見直しも実施</p>
リリース毎のテスト実施方法	<p>手動テスト（変更箇所中心） 簡易なリグレッションテスト （手動、自動双方実施）</p>	<p>手動テスト（変更箇所中心） 手動リグレッションテスト 自動リグレッションテスト</p>
手動リグレッションテスト	<p>影響範囲に応じて実施 ※品質管理チームが実行</p>	<p>毎回TestRail項目を実施（数時間程度） ※スタッフ兼務の方が実行</p>
自動リグレッションテスト	<p>同じUIテストパターンを毎回実行</p>	<p>APIテストを中心に蓄積、毎回実行</p>
テストケース管理ツール	<p>Excel様（差分をシート追加）</p>	<p>TestRail（常に更新）</p>
蓄積テストケースの活用法	<p>仕様の確認に使う 不具合発生時の改善に使う</p>	<p>仕様の確認に使う 不具合発生時の改善に使う リグレッションテストを資産として扱う</p>

体感的変化まとめ：変化と影響の大きな技術

雑分類	過去	現在
開発の進め方	SIer：プロジェクト型 リリース後は定期リリース	事業会社：プロダクト開発型 継続的デプロイが前提
プロセス	ク○デカV字、標準ガチガチ →初期リリース後はミニV字型	カウボーイリリース →混乱→月単位のミニV字型へ
リリース周期	初期リリース1年超 その後は3～6か月単位	顧客提供まではマイルストーン型 顧客提供後は1か月単位
テスト実施方法	ほぼ手動テスト 一部自動テスト	一部手動テスト ほぼ自動テスト
デプロイ環境	オンプレ型（PC調達・保守込み）	クラウド型（構築も実施）
デプロイコスト	非常に大きい	小さい

技術的な変化要因（特徴的なものだけPickUp）

- ・クラウド
- ・通信技術
- ・定番フレームワーク（Ruby on Rails/Spring Bootなど）
- ・サブスク契約 ※ビジネス上の影響は大きい

昔から変わったよね、だけでは
何の知見にもならないので、
どういう要因で変わっているか？を
考えてみます

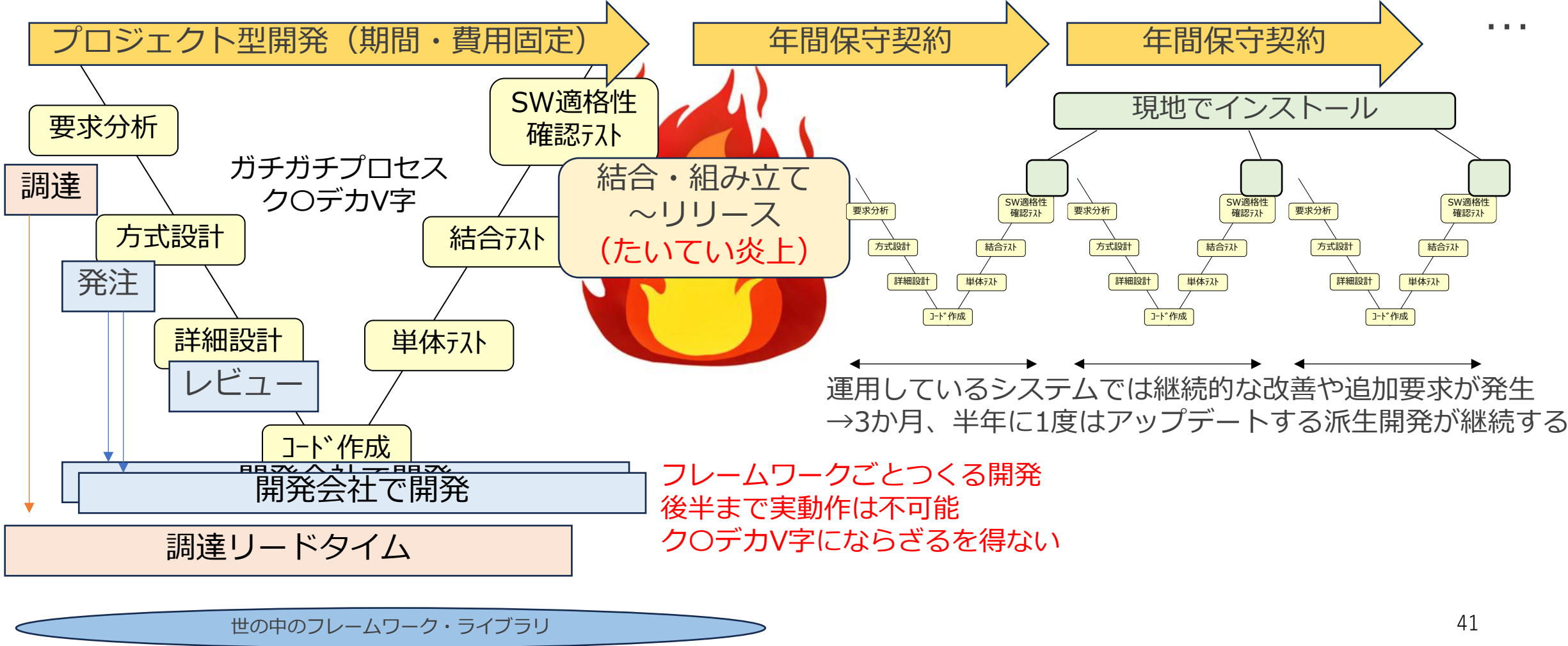
変化する開発 ～変化の要因・分析～

変化の要因：元々のペイン（過去の開発事例を例に）

元々：開発現場も、ビジネスにおいてもリスク対策の難易度が高い状況だった

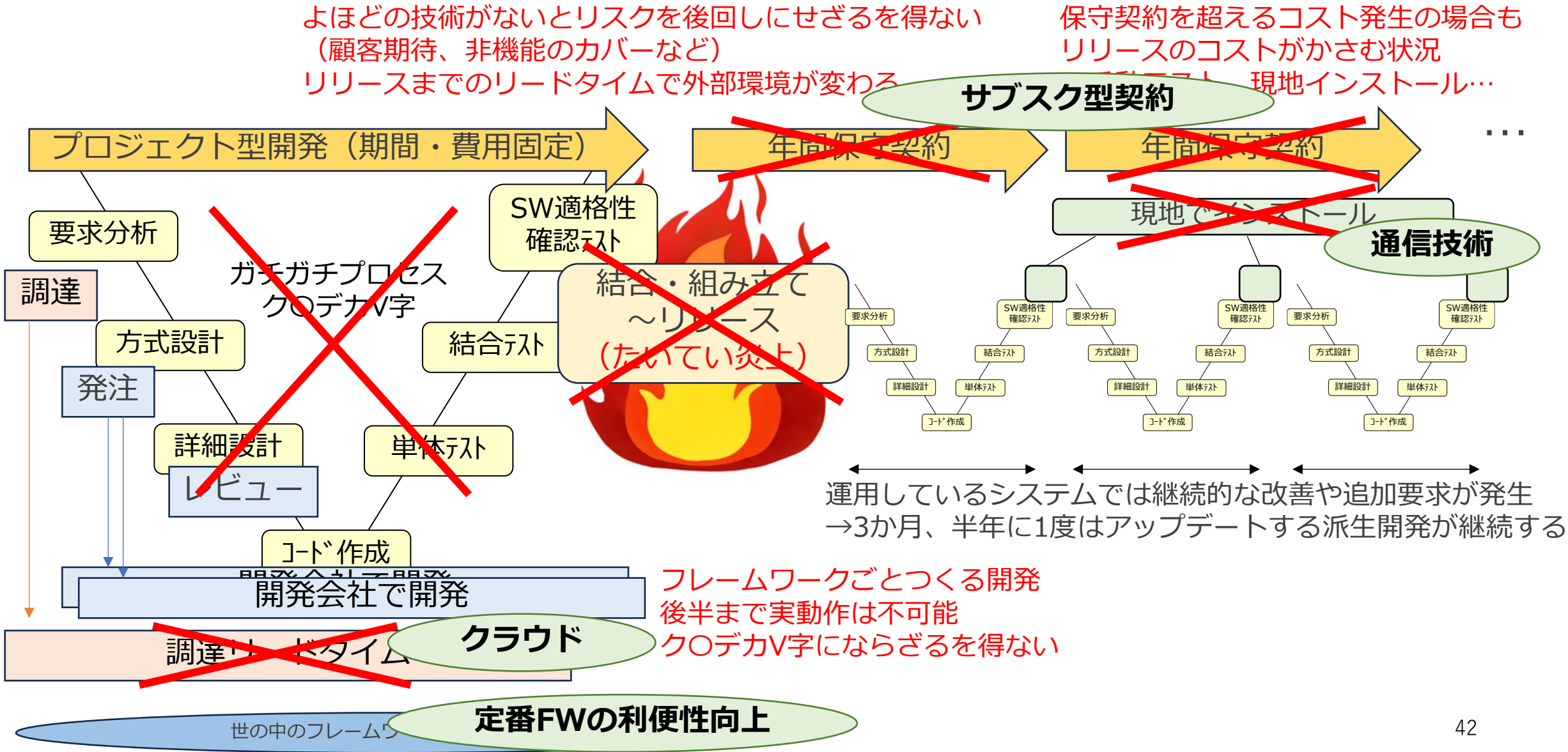
よほどの技術がないとリスクを後回しにせざるを得ない
（顧客期待、非機能のカバーなど）
リリースまでのリードタイムで外部環境が変わる

保守契約を超えるコスト発生の場合も
リリースのコストがかさむ状況
※手動テスト、現地インストール…



変化の要因：元々のペイン（過去の開発事例を例に）→技術による解決

開発・ビジネスにおけるペインを技術や新しい仕組みが解決していく



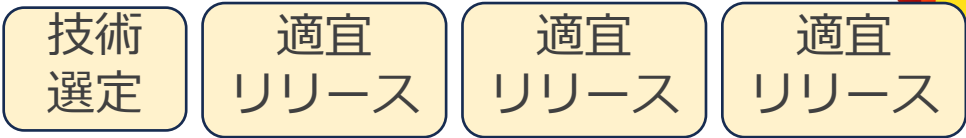
変化の要因：技術による解決の結果

多くの技術により小さい反復でのインクリメンタルな開発がやりやすくなった
開発初期から小さく開発できることで、ビジネスリスクも低減される

外部環境の変化にも即時対応ができる、ビジネスリスクは低減

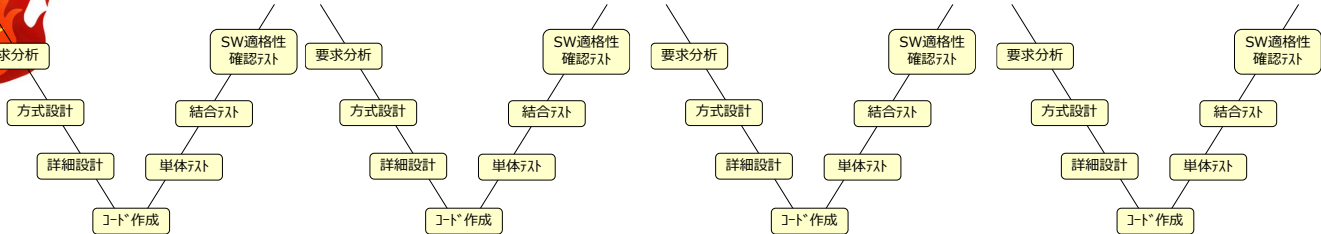
サブスク型契約 or 事業会社の自社開発

初期から小さく動作させ続けることが可能
その分、技術選定が重要な仕事となる
顧客に受け入れられるものを作らないと消える



注：炎上するときは
炎上する

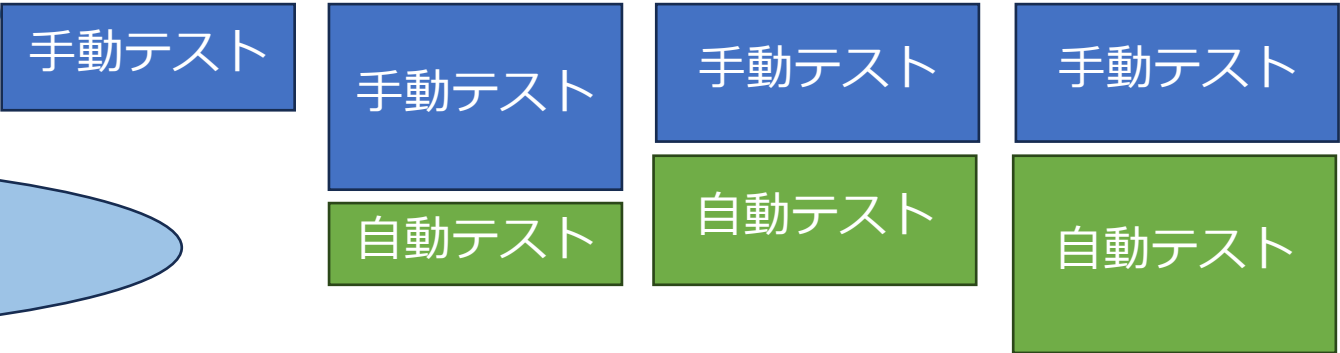
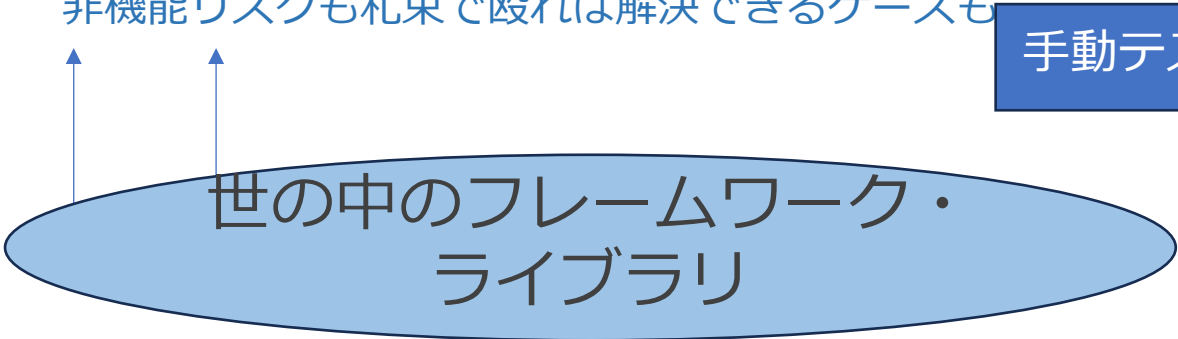
継続的な開発が前提となるため
リグレッションテストの資産化が重要となる



クラウド/インフラ構築

アプリ開発とインフラ構築が並列で可能
非機能リスクも札束で殴れば解決できるケースも

反復的、インクリメンタルな派生開発が続くことは変わらない
※むしろ、開発初期からできるようになった



変化する開発：変化の要因まとめと、変化を拒む「慣性」

- ・ ペインを解決する方向へ世の中は変化する、たいていは良い方向となる
 - クラウド、フレームワーク、通信技術、スマホ、あらゆる技術はペインの解決へ向かう
 - 生成AIの変化は？少なくとも開発の難易度がさらに低下しているのは事実
 - 最近は価値があると判断すると大規模の資金投入が発生→一気に拡大する傾向がある
 - Cursorの開発元のAnysphere社は創業3年で企業価値（調達などで決まる）が1.4兆円相当とか
- ・ 最近の生成AIに限らず、世の中は常に変化している
 - 不安だとしても必然的に変化は発生する、外部環境はコントロールできない
 - 今までの変化に適応できているなら、これからの変化へ備えることもできるはず
- ・ 特定の環境に適応していた組織では慣性が働き、即時の変化対応が困難
 - 組織レベルで即時に変化に適応できないことが要因で消えていくケースもある
 - ※例：コダック（フィルム→デジカメ）、ノキア（携帯電話→スマホなど）
 - 企業側が変化を拒むも不正利用が発生→強制的に変わるケースも（音楽業界：Napster/Winny）
 - 個人レベルでは心持で対処できるだろうと考えている

世の中は必然的に変わる

変化に適応せず消えていく企業もある、個人も変化に適応する必要がある
でも、どう適応するとよいか？

進化する体系、時代に適応する知識 ～実践ソフトウェアエンジニアリングより～



進化する体系：教えはどうなってんだ、教えは？

某書籍より、2000年頃の第4版から2019年の第9版への変化 ※それ以前は除外

第4版（日本語版2000年）

- 第1部 製品とプロセス
 - 第1章 製品
 - 第2章 プロセス
- 第2部 ソフトウェアプロジェクトの管理
 - 第3章 プロジェクト管理の理念
 - 第4章 プロセスとメトリクス
 - 第5章 ソフトウェアプロジェクトの計画立案
 - 第6章 リスク管理
 - 第7章 プロジェクトのスケジューリングと追跡
 - 第8章 ソフトウェアの品質保証
 - 第9章 ソフトウェア構成管理
- 第3部 ソフトウェア工学の伝統的手法
 - 第10章 システム構想設計
 - 第11章 要求分析の基本概念と原則
 - 第12章 要求分析モデル
 - 第13章 設計の基本概念と原則
 - 第14章 設計の手法
 - 第15章 リアルタイムシステムの設計
 - 第16章 ソフトウェアテスト技術
 - 第17章 ソフトウェアテスト戦略
 - 第18章 技術的なソフトウェアメトリクス
- 第4部 オブジェクト指向ソフトウェア工学
 - 第19章 オブジェクト指向の基本概念と原則
 - 第20章 オブジェクト指向分析
 - 第21章 オブジェクト指向設計
 - 第22章 オブジェクト指向テスト
 - 第23章 オブジェクト指向システムの技術的メトリクス
- 第5部 ソフトウェア工学の進んだ話題
 - 第24章 フォーマルメソッド
 - 第25章 クリーンルーム開発
 - 第26章 ソフトウェア再利用
 - 第27章 リエンジニアリング
 - 第28章 クライアント・サーバソフトウェア工学
 - 第29章 CASE：コンピュータ支援ソフトウェア開発
 - 第30章 進むべき道

第6版（日本語版2005年）

- 第1章ソフトウェアとソフトウェアエンジニアリング
- 第1部 ソフトウェアプロセス
 - 第2章 プロセス
 - 第3章 規範的なプロセスモデル
 - 第4章 アジャイル開発
- 第2部 ソフトウェアエンジニアリングの実践
 - 第5章 プラクティス ー一般的な考え方
 - 第6章 システムエンジニアリング
 - 第7章 要求エンジニアリング
 - 第8章 要求分析モデリング
 - 第9章 設計エンジニアリング
 - 第10章 アーキテクチャ設計
 - 第11章 コンポーネントレベル設計
 - 第12章 ユーザインタフェース設計
 - 第13章 ソフトウェアテスト戦略
 - 第14章 ソフトウェアテスト技術
 - 第15章 成果物に関するソフトウェアメトリクス
- 第3部 Webエンジニアリングの適用
 - 第16章 Webエンジニアリング
 - 第17章 Webエンジニアリング他のための定式化と計画
 - 第18章 Webアプリケーションのための分析モデリング
 - 第19章 Webアプリケーションの設計モデリング
 - 第20章 Webアプリケーションのテスト
- 第4部 ソフトウェアプロジェクトの管理
 - 第21章 プロジェクトマネジメントの概念
 - 第22章 プロセスとプロジェクトのメトリクス
 - 第23章 ソフトウェアプロジェクトの見積もり
 - 第24章 ソフトウェアプロジェクトスケジューリング
 - 第25章 リスクマネジメント
 - 第26章 品質マネジメント
 - 第27章 変更管理
- 第5部 ソフトウェアエンジニアリングの先進トピック
 - 第28章 フォーマルメソッド
 - 第29章 クリーンルーム開発
 - 第30章 コンポーネントベース・ソフトウェアエンジニアリング
 - 第31章 リエンジニアリング
 - 第32章 進むべき道

第9版（日本語版2021年）

- 第1章ソフトウェアとソフトウェアエンジニアリング
- 第1部 ソフトウェアプロセス
 - 第2章 プロセス
 - 第3章 アジャイルとプロセス
 - 第4章 推奨のプロセスモデル
 - 第5章 ソフトウェアエンジニアリングの人的側面
- 第2部 モデリング
 - 第6章 プラクティスの指針となる原則
 - 第7章 要求エンジニアリング
 - 第8章 要求分析モデリングの推奨手法
 - 第9章 設計の概念
 - 第10章 アーキテクチャ設計の推奨手法
 - 第11章 コンポーネント設計
 - 第12章 ユーザエクスペリエンス設計
 - 第13章 移動体端末におけるソフトウェアの設計
 - 第14章 パターンに基づく設計
- 第3部 品質とセキュリティ
 - 第15章 品質の概念
 - 第16章 レビューの推奨手法
 - 第17章 ソフトウェア品質保証
 - 第18章 ソフトウェアセキュリティエンジニアリング
 - 第19章 ソフトウェアテストーコンポーネントレベル
 - 第20章 ソフトウェアテストー統合レベル
 - 第21章 ソフトウェアテストー移動体端末と…に対するテスト
 - 第22章 ソフトウェア構成マネジメント
 - 第23章 ソフトウェアメトリクスと分析
- 第4部 ソフトウェアプロジェクトのマネジメント
 - 第24章 プロジェクトマネジメントの概念
 - 第25章 実行可能で役立つソフトウェア計画
 - 第26章 リスクマネジメント
 - 第27章 ソフトウェアサポート戦略
- 第5部 先進的な話題
 - 第28章 ソフトウェアプロセス改善
 - 第29章 ソフトウェアエンジニアリングの新興トレンド
 - 第30章 おわりに
- 付録1 UML入門
- 付録2 ソフトウェアエンジニアリのためのデータサイエンス

進化する体系：教えはどうなってんだ、教えは？

ファッションのように変化するものも多い

第4版（日本語版2000年）

- 第1部 製品とプロセス
 - 第1章 製品
 - 第2章 プロセス
- 第2部 ソフトウェアプロジェクトの管理
 - 第3章 プロジェクト管理の理念
 - 第4章 プロセスとメトリクス
 - 第5章 ソフトウェアプロジェクトの計画立案
 - 第6章 リスク管理
 - 第7章 プロジェクトのスケジューリングと追跡
 - 第8章 ソフトウェアの品質保証
 - 第9章 ソフトウェア構成管理
- 第3部 ソフトウェア工学の伝統的手法
 - 第10章 システム構想設計
 - 第11章 要求分析の基本概念と原則
 - 第12章 要求分析モデル
 - 第13章 設計の基本概念と原則
 - 第14章 設計の手法
 - 第15章 リアルタイムシステムの設計
 - 第16章 ソフトウェアテスト技術
 - 第17章 ソフトウェアテスト戦略
 - 第18章 技術的なソフトウェアメトリクス
- 第4部 **オブジェクト指向ソフトウェア工学**
 - 第19章 **オブジェクト指向の基本概念と原則**
 - 第20章 **オブジェクト指向分析**
 - 第21章 **オブジェクト指向設計**
 - 第22章 **オブジェクト指向テスト**
 - 第23章 **オブジェクト指向システムの技術的メトリクス**
- 第5部 ソフトウェア工学の進んだ話題

オブジェクト
指向がホット

第6版（日本語版2005年）

- 第1章 ソフトウェアとソフトウェアエンジニアリング
- 第1部 ソフトウェアプロセス
 - 第2章 プロセス
 - 第3章 規範的なプロセスモデル
 - 第4章 **アジャイル開発**
- 第2部 ソフトウェアエンジニアリングの実践
 - 第5章 プラクティス – 一般的な考え方
 - 第6章 システムエンジニアリング
 - 第7章 要求エンジニアリング
 - 第8章 要求分析モデリング
 - 第9章 設計エンジニアリング
 - 第10章 **アーキテクチャ設計**
 - 第11章 コンポーネントレベル設計
 - 第12章 **ユーザインタフェース設計**
 - 第13章 ソフトウェアテスト戦略
 - 第14章 ソフトウェアテスト技術
 - 第15章 成果物に関するソフトウェアメトリクス
- 第3部 **Webエンジニアリングの適用**
 - 第16章 **Webエンジニアリング**
 - 第17章 **Webエンジニアリング他のための定式化と計画**
 - 第18章 **Webアプリケーションのための分析モデリング**
 - 第19章 **Webアプリケーションの設計モデリング**
 - 第20章 **Webアプリケーションのテスト**
- 第4部 ソフトウェアプロジェクトの管理
 - 第21章 プロジェクトマネジメントの概念
 - 第22章 プロセスとプロジェクトのメトリクス
 - 第23章 ソフトウェアプロジェクトの見積もり
 - 第24章 ソフトウェアプロジェクトスケジューリング

アジャイル開発
アーキテクチャ、
UI設計、Webへ
の取り組みが登場

第9版（日本語版2021年）

- 第1章 ソフトウェアとソフトウェアエンジニアリング
- 第1部 ソフトウェアプロセス
 - 第2章 プロセス
 - 第3章 アジャイルとプロセス
 - 第4章 **推奨のプロセスモデル**
 - 第5章 **ソフトウェアエンジニアリングの概念**
- 第2部 **モデリング**
 - 第6章 **プラクティスの指針となる原則**
 - 第7章 **要求エンジニアリング**
 - 第8章 **要求分析モデリングの推奨手法**
 - 第9章 **設計の概念**
 - 第10章 **アーキテクチャ設計の推奨手法**
 - 第11章 **コンポーネント設計**
 - 第12章 **ユーザエクスペリエンス設計**
 - 第13章 **移動体端末におけるソフトウェア設計**
 - 第14章 **パターンに基づく設計**
- 第3部 **品質とセキュリティ**
 - 第15章 **品質の概念**
 - 第16章 **レビューの推奨手法**
 - 第17章 **ソフトウェア品質保証**
 - 第18章 **ソフトウェアセキュリティエンジニアリング**
 - 第19章 **ソフトウェアテスト–コンポーネントレベル**
 - 第20章 **ソフトウェアテスト–統合レベル**
 - 第21章 **ソフトウェアテスト–移動体端末と…に対するテスト**
 - 第22章 **ソフトウェア構成マネジメント**
 - 第23章 **ソフトウェアメトリクスと分析**
- 第4部 ソフトウェアプロジェクトのマネジメント
 - 第24章 プロジェクトマネジメントの概念

推奨のプロセス
人間的側面が追加

モデリングが部と
してまとまる
UX設計、移動体
端末への取り組み

品質とセキュリ
ティが部となる

情報技術（IT：Information Technology）による変化は非常に速く、しかも容赦がない。
後退すると元に戻れないため、企業は最新の技術をどんどん身につけていくか、
自らが消え去るかのどちらかを選ばざるを得ない。
〈中略〉モルモットが輪っかのなかを一生懸命走っているようなものだ。

進化する体系：教えはどうなってんだ、教えは？

とはいえ、長年かわらない分野もある。プロセスとマネジメントは安定した領域

第4版（日本語版2000年）

- 第1部 製品とプロセス
 - 第1章 製品
 - 第2章 プロセス**
 - 第2部 ソフトウェアプロジェクトの管理
 - 第3章 プロジェクト管理の理念
 - 第4章 プロセスとメトリクス
 - 第5章 ソフトウェアプロジェクトの計画立案
 - 第6章 リスク管理
 - 第7章 プロジェクトのスケジュールリングと追跡
 - 第8章 ソフトウェアの品質保証
 - 第9章 ソフトウェア構成管理
 - 第3部 ソフトウェア工学の伝統的手法
 - 第10章 システム構想設計
 - 第11章 要求分析の基本概念と原則
 - 第12章 要求分析モデル
 - 第13章 設計の基本概念と原則
 - 第14章 設計の手法
 - 第15章 リアルタイムシステムの設計
 - 第16章 ソフトウェアテスト技術
 - 第17章 ソフトウェアテスト戦略
 - 第18章 技術的なソフトウェアメトリクス
 - 第4部 オブジェクト指向ソフトウェア工学
 - 第19章 オブジェクト指向の基本概念と原則
 - 第20章 オブジェクト指向分析
 - 第21章 オブジェクト指向設計
 - 第22章 オブジェクト指向テスト
 - 第23章 オブジェクト指向システムの技術的メトリクス
 - 第5部 ソフトウェア工学の進んだ話題
 - 第24章 フォーマルメソッド
 - 第25章 クリーンルーム開発
 - 第26章 ソフトウェア再利用
 - 第27章 リエンジニアリング
 - 第28章 クライアント・サーバソフトウェア工学
 - 第29章 CASE：コンピュータ支援ソフトウェア開発
 - 第30章 進むべき道

第6版（日本語版2005年）

- 第1章 ソフトウェアとウェアエンジニアリング
- 第1部 ソフトウェアプロセス
 - 第2章 プロセス
 - 第3章 規範的なプロセスモデル
 - 第4章 アジャイル開発
- 第2部 ソフトウェアエンジニアリングの実践
 - 第5章 プラクティス ー一般的な考え方
 - 第6章 システムエンジニアリング
 - 第7章 要求エンジニアリング
 - 第8章 要求分析モデリング
 - 第9章 設計エンジニアリング
 - 第10章 アーキテクチャ設計
 - 第11章 コンポーネントレベル設計
 - 第12章 ユーザインタフェース設計
 - 第13章 ソフトウェアテスト戦略
 - 第14章 ソフトウェアテスト技術
 - 第15章 成果物に関するソフトウェアメトリクス
- 第3部 Webエンジニアリングの適用
 - 第16章 Webエンジニアリング
 - 第17章 Webエンジニアリング他のための定式化と計画
 - 第18章 Webアプリケーションのための分析モデリング
 - 第19章 Webアプリケーションの設計モデリング
 - 第20章 Webアプリケーションのテスト
- 第4部 ソフトウェアプロジェクトの管理**
 - 第21章 プロジェクトマネジメントの概念**
 - 第22章 プロセスとプロジェクトのメトリクス**
 - 第23章 ソフトウェアプロジェクトの見積もり**
 - 第24章 ソフトウェアプロジェクトスケジュールリング**
 - 第25章 リスクマネジメント**
 - 第26章 品質マネジメント
 - 第27章 変更管理
- 第5部 ソフトウェアエンジニアリングの先進トピック
 - 第28章 フォーマルメソッド
 - 第29章 クリーンルーム開発
 - 第30章 コンポーネントベース・ソフトウェアエンジニアリング
 - 第31章 リエンジニアリング
 - 第32章 進むべき道

第9版（日本語版2021年）

- 第1章 ソフトウェアとソフトウェアエンジニアリング
- 第1部 ソフトウェアプロセス
 - 第2章 プロセス
 - 第3章 アジャイルとプロセス
 - 第4章 推奨のプロセスモデル
 - 第5章 ソフトウェアエンジニアリングの人間側面
- 第2部 モデリング
 - 第6章 プラクティスの指針となる原則
 - 第7章 要求エンジニアリング
 - 第8章 要求分析モデリングの推奨手法
 - 第9章 設計の概念
 - 第10章 アーキテクチャ設計の推奨手法
 - 第11章 コンポーネント設計
 - 第12章 ユーザエクスペリエンス設計
 - 第13章 移動体端末におけるソフトウェアの設計
 - 第14章 パターンに基づく設計
- 第3部 品質とセキュリティ
 - 第15章 品質の概念
 - 第16章 レビューの推奨手法
 - 第17章 ソフトウェア品質保証
 - 第18章 ソフトウェアセキュリティエンジニアリング
 - 第19章 ソフトウェアテストーコンポーネントレベル
 - 第20章 ソフトウェアテストー統合レベル
 - 第21章 ソフトウェアテストー移動体端末と…に対するテスト
 - 第22章 ソフトウェア構成マネジメント
 - 第23章 ソフトウェアメトリクスと分析
- 第4部 ソフトウェアプロジェクトのマネジメント**
 - 第24章 プロジェクトマネジメントの概念**
 - 第25章 実行可能で役立つソフトウェア計画**
 - 第26章 リスクマネジメント**
 - 第27章 ソフトウェアサポート戦略**
- 第5部 先進的な話題
 - 第28章 ソフトウェアプロセス改善
 - 第29章 ソフトウェアエンジニアリングの未来
 - 第30章 おわりに
- 付録1 UML入門
- 付録2 ソフトウェアエンジニアリングのためのアーキテクチャ

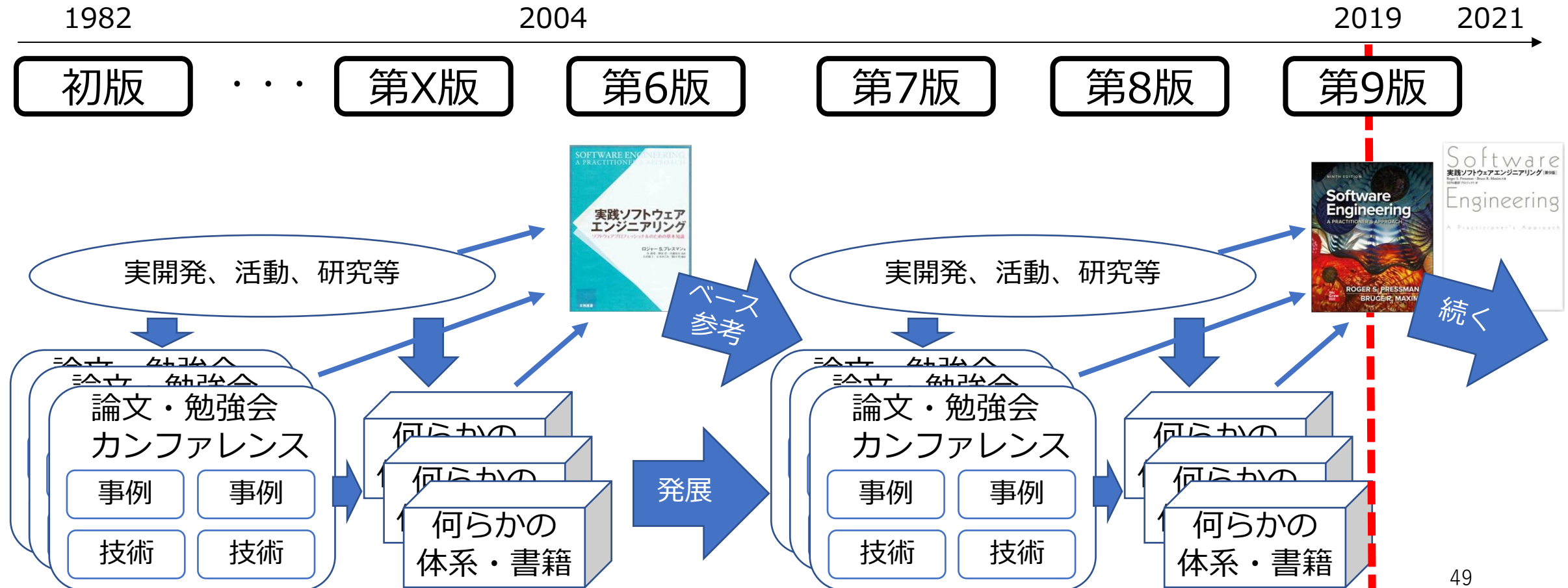
プロセスは常に存在
※拡大傾向

マネジメントも残る
※他領域へ分離も

進化する体系：体系の構築の流れ

体系の構築、変化のイメージ

- ・ 少し時間遅れのある情報がまとめられ、後続への高速道路化はされている
 - 最新付近まで追いつきたければ情報は存在している
- ・ 出版されたタイミングの、変化し続ける世界における「局面」がまとまっている



進化する体系：体系自体の使い方→現場に適応させる

体系も進化し、昔は見向きもしなかった人も使うようにはなりつつある
しかし、ストレートに使えるものではない、各開発現場への「適応」が必要となる

- ・ 実践ソフトウェアエンジニアリングからの引用（第1章、序文）
～博士（Pressman氏）と青年（ゲーム（GTA？）開発&AI機能の担当者）の会話

私は、世界有数の有名なファーストパーソン・シューティング（FPS：First-Person Shooter）ゲームの最新ビルドを見ていた。

（中略）

博士：（否定を予想しつつ）ソフトウェアエンジニアリングの手法は何か使っているのかね？

青年：（ゆっくりと頷き）ニーズに応じてですが、もちろん使っていますよ。

（中略）

僕たちはIT部門や航空宇宙会社にいるわけじゃないから、博士が提唱するものをカスタマイズしないと使えないんです。でも肝心なところは同じで、高品質の製品を作らなければいけない。そして、繰り返し可能な方法で達成するには、独自のソフトウェアエンジニアリング技術のサブセットを作り、適応させないとダメなんです。

引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年

進化する体系：最近の傾向は多様化

昨今の品質系技術はビジネス傾向・開発の特徴により多様化の傾向あり
→実践ソフトウェアエンジニアリング 第8版、第9版より

<第8版>

ビジネスと特定技術で分けている

...

第3部 品質マネジメント

- 第19章 品質の概念
- 第20章 レビュー技法
- 第21章 ソフトウェア品質保証
- 第22章 ソフトウェアテスト戦略
- 第23章 従来のアプリ向けテスト
- 第24章 オブジェクト指向アプリ向けテスト
- 第25章 Webアプリ向けテスト
- 第26章 モバイルアプリ向けテスト
- 第27章 セキュリティエンジニアリング
- 第28章 フォーマルメソッドと検証
- 第29章 ソフトウェア構成マネジメント
- 第30章 プロダクトメトリクス

<第9版>

ビジネスと専門性で分けている

...

第3部 品質とセキュリティ（一部のみ記載）

- 第18章 ソフトウェアセキュリティエンジニアリング
- 第19章 ソフトウェアテスト-コンポーネントレベル
- 第20章 ソフトウェアテスト-統合レベル
- 第21章 ソフトウェアテスト-移動体端末と特定ドメインに対するテスト
 - 21.1 モバイルアプリにおけるテストのガイドライン
 - 21.2 モバイルアプリにおけるテスト戦略
 - 21.3 UXを考慮したテストの課題
 - 21.4 Webアプリのテスト
 - 21.5 Webアプリにおけるテスト戦略
 - 21.6 国際化
 - 21.7 セキュリティテスト
 - 21.8 性能テスト
 - 21.9 リアルタイムテスト
 - 21.10 AIシステムのテスト
 - 21.11 ゲームとシミュレーションのテスト
 - 21.12 ドキュメントとヘルプ機能のテスト

...

引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年

進化する体系：最近の傾向は多様化

昨今の品質系技術はビジネス傾向・開発の特徴により多様化の傾向あり
→にしさん資料：QMファンネル

専門性と組織とのかかわりで分けている

QMファンネル(3D版)の側面ごとのロール

• TEのロール

• スプリットTE

- 開発とは別組織で
検証の実業務や
出荷判定を担う

• インプロセスTE

- 開発組織に常駐しながら
検証の実業務と
価値提供を担う

• TEコーチ

- 開発組織に時々常駐して
検証の技術移転や
価値重視文化の浸透をする

• TEコンサルタント／サービス

- 開発組織に常駐せずに
検証の技術移転や
技術向上を担ったり、
組織横串での専門組織として
各開発組織と連携しながら
技術を向上し横展開する

• TEプロモーター

- 価値重視や検証技術の
方向性やビジョンを示し、
組織全体に検証を推進していく役割
(自分で手を出してはいけない)

• PEのロール

• スプリットPE

- 開発とは別組織で
自動化・デジタル化して
スピーディで効率的な業務を行う

• インプロセスPE

- 開発組織に常駐しながら
自動化・デジタル化の実業務と
エンジニアリング文化を担う

• PEコーチ

- 開発組織に時々常駐して
自動化・デジタル化の技術移転や
エンジニアリング文化の浸透をする

• PEコンサルタント／サービス

- 開発組織に常駐せずに
自動化・デジタル化の技術移転や
技術向上を担ったり、
組織横串での専門組織として
各開発組織と連携しながら
技術を向上し横展開する

• PEプロモーター

- エンジニアリング重視や
自動化・デジタル化技術の
方向性やビジョンを示し、
組織全体に自動化・デジタル化を推進していく
役割(自分で手を出してはいけない)

• QAのロール

• スプリットQA

- 開発とは別組織で
プロセス・メトリクスの
定義や監査を担う

• インプロセスQA

- 開発組織に常駐しながら
QAの実業務と
組織能力向上を担う

• QAコーチ

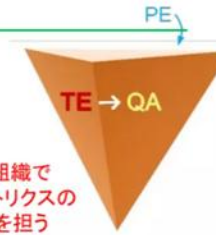
- 開発組織に時々常駐して
QAの技術移転や
組織能力向上文化の浸透をする

• QAコンサルタント／サービス

- 開発組織に常駐せずに
QAの技術移転や
技術向上を担ったり、
組織横串での専門組織として
各開発組織と連携しながら
技術を向上し横展開する

• QAプロモーター

- 組織能力重視やQAの
方向性やビジョンを示し、
組織全体にQAを推進していく役割
(自分で手を出してはいけない)



p.10

© NISHI, Yasuharu



引用：品質を加速させるために、テスターを増やす前から考えるべきQMファンネルの話（3D版）

<https://www.slideshare.net/slideshow/quality-management-funnel-3d-how-to-organize-qarelated-roles-and-specialties/249498558>

進化する体系：最近の傾向は多様化

昨今の品質系技術はビジネス傾向・開発の特徴により多様化の傾向あり

→ソフトウェアテスト徹底指南書、JSTQBの構成など

開発スタイルで分けている

Part II テストの戦略とプロセス

- 第5章 定番のテスト戦略
- 第6章 アジャイル開発でのテスト戦略
- 第7章 継続的デリバリーでのテスト戦略
- 第8章 DevOpsでのテスト戦略
- 第9章 ソフトウェアプロダクトライン開発でのテスト戦略

ビジネスと専門性で分けている
ISTQBにはさらに
Certified Tester Model-Based Tester
Certified Tester Gambling Industry Tester
などが存在

- ➔ Core Foundation
 - FLシラバス
- ➔ Core Advanced
 - テストマネージャ (ALTM)
 - テストアナリスト (ALTA) ・テクニカルテストアナリスト (ALTTA)
- ➔ Specialist
 - FLシラバス (Specialist) AIテストニング
 - FLシラバス (Specialist) 自動車ソフトウェアテスト担当者
 - FLシラバス (Specialist) モバイルアプリケーションテスト担当者
 - FLシラバス (Specialist) 性能テスト担当者
 - FLシラバス (Specialist) ゲームテスト
 - ALシラバス (Specialist) テスト自動化エンジニア
- ➔ Agile
 - Advanced Level
 - ALシラバス アジャイルテクニカルテスト担当者
 - Foundation Level
 - FLシラバス (Extension) アジャイルテスト担当者



引用：ソフトウェアテスト徹底指南書
井芹 洋輝、技術評論社、2025年

JSTQBサイトより (<https://jstqb.jp/syllabus.html>)

大きな単位は体系が役立つとして、
技術が多様化し、目まぐるしく変化
する状況に対してどう適応するか？
変わりやすい/変わりづらい部分を
分けながら、変化への適応について
考え方の一例を紹介します

時代に適応する ソフトウェアエンジニアの考え方 ～変わり続ける現場で生き抜くために～

- 実践ソフトウェアエンジニアリングからの引用

情報技術（IT：Information Technology）による変化は非常に速く、しかも容赦がない。後退すると元に戻れないため、企業は最新の技術をどんどん身につけていくか、自らが消え去るかのどちらかを選ばざるを得ない。
〈中略〉モルモットが輪っかのなかを一生懸命走っているようなものだ。

- 「速く、しかも容赦がない」世界を40年超見ており、適応方法もうかがえる

- 以下、「ソフトウェアエンジニアリングの階層」を流用した考え方を紹介

- ツール
- 手法
- プロセス（＋問題解決とします）
- 品質に焦点を合わせる（Quality Focus）
※本発表ではQuality Focusの用語を使う



- 上層は目まぐるしく変わるが、下層の変化は少ない

図1.3 ソフトウェアエンジニアリングの階層より流用した構成

引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年

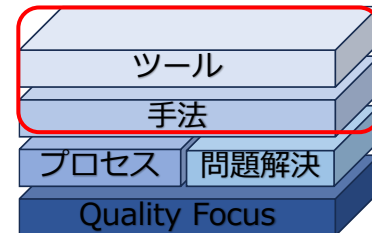
この分野にて学んだことの1つは、ソフトウェアエンジニアリングの実践者は「流行に敏感」ということだ。先へ進む道には、誇大広告にもかかわらず実際にはうまくいかなかったエキサイティングな新テクノロジー（まさに最新の流行）が死屍累々と転がっている。

■ ツール

- ・ 多数のツールが常に登場し続ける、変化が最も早い分野

■ 手法

- ・ オブジェクト指向、DDD、RDRA、VSTeP、テストカタマリー（？）など
- ・ こちらも新しい提案が登場し続ける、適度に楽しく学び続けるのが一番
- ・ 新しい技術は背景を知ることができると適用判断に役立つ
 - 例：カオスエンジニアリングはAWS黎明期の超絶な低品質環境に対する提案からスタート
 - 適用箇所により役に立つ、立たないというものが存在する
 - 使い方を適切に理解することが大事



引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年

ソフトウェアエンジニアリングの階層：ツール・手法 反例

使い方を適切に理解することが大事

→無理やりツールや手法を適用することはやめましょう

- ・ うまくいかないうち、無理やり使わない
 - 適切な適用場所・範囲がある、それを（体験も含め）知ることは大事
 - 素振り、「やってみる」ことは重要、ただし個人で&結果は分析しよう
 - うまくいかなうち、時間をおいてあたためてみると使えるものもある
- ・ チーム、組織への展開は特に丁寧にやること
 - 使う人、作る人の役割は大きく異なる
 - 自分ができても他の人はできないことも多い
 - 特に他の人へ提案する際には、自分がしっかり理解している必要がある
 - 教育、原理原則の説明とセットとした方がよい

[illegible]

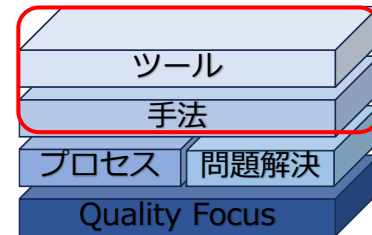
「速く、しかも容赦がない」、とはいえ…

ソフトウェアエンジニアリング技術の変化は確かに「速く、しかも容赦がない」のだが、その一方で普及の歩みは非常に遅い。新しいプロセス、手法やツールを採用することを決定するまでに、対象の理解に必要な教育や訓練を実施する。そして技術の導入により、ソフトウェア開発文化に何か新しい（そして素晴らしい）ことが少しずつ生まれる。そこから新しいプロセスが動きはじめる。

（中略）

過去の歴史から考察すると「人間自身は変わらない」と言わざるを得ない。しかし（中略）、コミュニケーション方法や働く環境、知識を得る方法、使用する手法やツール、適用する規律、さらにソフトウェア開発全体における文化は大きく変わっていくだろう。

- ・ 結局「人間」がボトルネック、人が変わることを考慮するとすぐには変わらない
 - 周辺環境・一部の人から少しずつ変わっていく、イノベーター理論/キャズムを参考にするとよい
- ・ （体感）2年くらい離れてもなんとかなった、とはいえ5年は無理か…



引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年

今までの体験込みでのポイント紹介

- ・ 変化を楽しむマインド

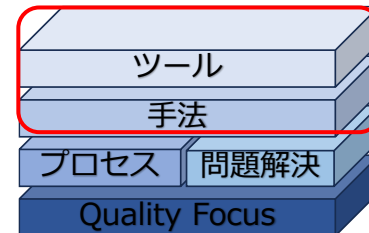
- こんな時代に変化を恐れるものでもない、むしろ楽しもう！ タイパより楽しさ重視
- ただし、学んだ内容は正しく理解するようにつとめる、いきなり無理して適用しない

- ・ 別にイノベーター的に何でも飛びつかなくてもよい

- ボトルネックは人。人が変わるまで変化は起きない、タイミングは人依存（イノベーター理論）
- 学んでも当たるも八卦、当たらぬも八卦
- 自分にあうものを見つけて、取り込んでいく
- ある程度の時間投資を続けることは大事、読書時間の確保みたいなもの

- ・ 楽しく学び続ける環境をつくる

- 学びや試す行為を楽しむことができれば勝利（コミュニティ/検これ等の例を次ページに記載）
- 興味をもつ人が集まることで、新しいツール・技法の学習は楽しくできる
 - 成果を楽しく紹介しながら、他の人の紹介も聞きながら共有していく



ソフトウェアエンジニアリングの階層：ツール・手法 楽しく学び続ける環境をつくる

・ 楽しく学び続ける環境をつくる 関西コミュニティでの暴走例

- TABOK勉強会 関西→関西検証コレクション（検これ）→.reviewrc
- 最初はTABOK（突っ込みどころの多いテスト自動化BOK）学習からスタート
- テスト自動化パターンの作成、AAAなどのイベント開催
- JaSST'13 Kansai はコミュニティメンバーに声掛けして発表を実施



warai
関西ソフトウェアテスト勉強会

JaSST'13Kansai発表の一部

セッション 3-B1 ▶ 概要

「ようこそ、TABOKの世界へ」

前川 博志／井川 将 （TABOK（テスト自動化知識体系）勉強会関西）

[Download](#) 講演資料 (PDF : 1,106KB)

セッション 3-B2 ▶ 概要

「システムテスト自動化環境を構築してみた！
～組み込みシステムでの自動化の考え方～」

水野 昇幸 （WARAI 関西ソフトウェアテスト勉強会実行委員）

[Download](#) 講演資料 (PDF : 1,216KB)

セッション 3-C1 ▶ 概要

「テスト設計コンテストから現場での実践へ
～実開発でやってみた～」

野中 成夫 （WARAI 関西ソフトウェアテスト勉強会実行委員）

[Download](#) 講演資料 (PDF : 2,348KB)

セッション 3-C2 ▶ 概要

「Webツールを用いたテスト実施及びテスト管理の取組み（中）
～脱Excel、Webアプリ連携による有効活用～」

田中 学二 （デジタル・インフォメーション・テクノロジー）

[Download](#) 講演資料 (PDF : 3,100KB)

セッション 3-D1 ▶ 概要

「ソフトウェアの品質向上に資する、開発・運用現場の情報管理」

赤羽根 州晴 （島津ビジネスシステムズ）

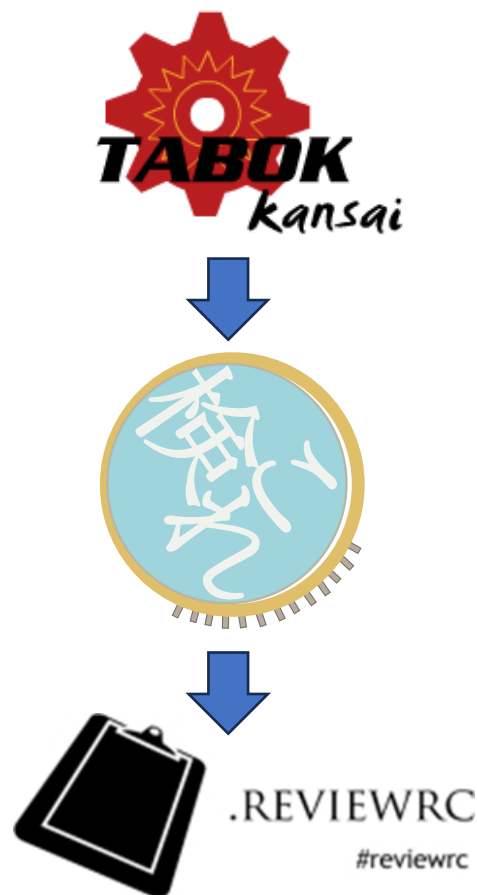
[Download](#) 講演資料 (PDF : 9,325KB)

セッション 3-D2 ▶ 概要

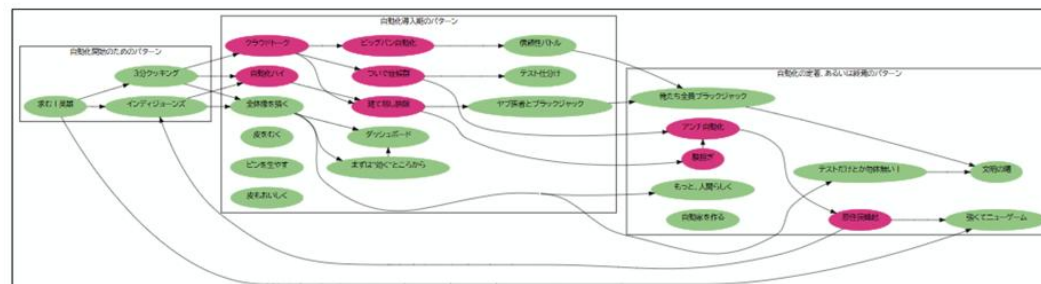
「リスク駆動開発で、SPIN初実践とその成功
～チームソフトウェアプロセスとふりかえり～」

徳 隆宏 （オムロン）

山内 美絵子 （オムロンソフトウェア）



テスト自動化パターン言語 オーバービュー



<https://kencolle.github.io/AutomationPatternLanguage/index.html>



AAA (Asian Automation Alliance)
基調講演者（みうみう氏）の発表

<https://www.slideshare.net/slideshow/aaa-all-forautomation/36401662>

楽しく学び続けるマインドを持ち
楽しく学ぶ環境をつくる

■ プロセス

- ・ 実践ソフトウェアエンジニアリングでは昔からプロセスを土台としている

ソフトウェアエンジニアリングの土台はプロセスである。プロセスは、技術の層を1つにまとめる役割を持ち、ソフトウェアが合理的かつ納期どおり開発できるようにする。

- 少なくとも第4版（2000年）にはその構成となっており、今も変わらない

■ 問題解決

- ・ ソフトウェアエンジニアリングプラクティスの本質は問題解決（第1章）
 - 問題解決を学ぶ際には一般書籍を推奨する
- ・ なぜ必要か、どうすると効果的かを考える
- ・ ツールや手法を適用する際の効果的な動き方（プロセス）を考える
- ・ どうやって変化させるかを考える→活動の価値を伝える

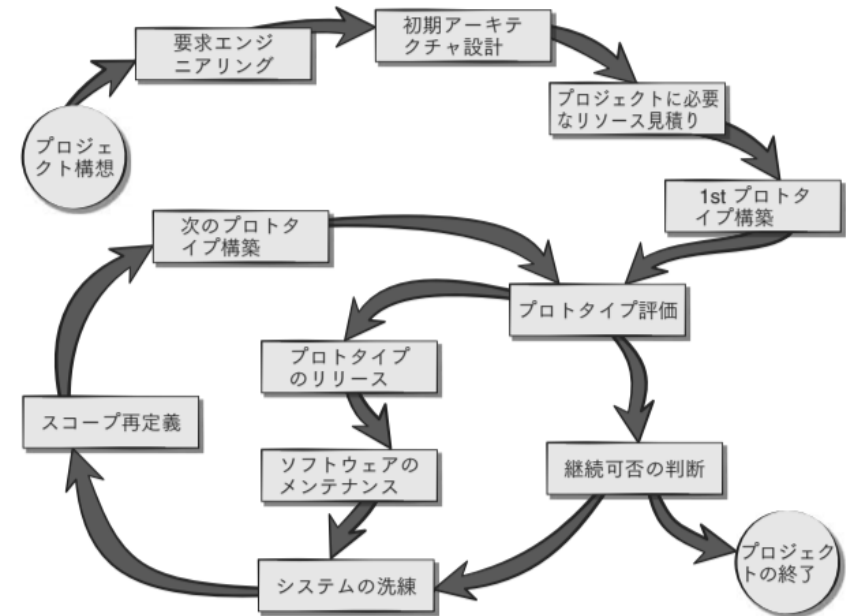
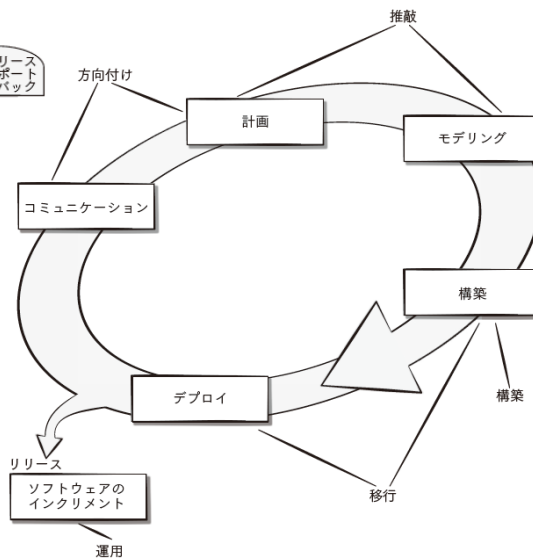
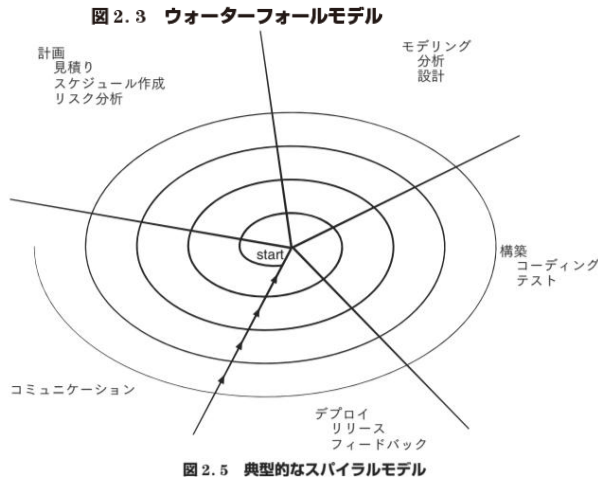
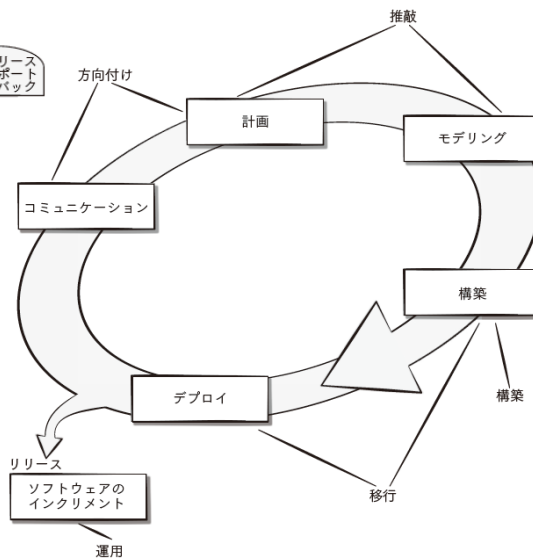
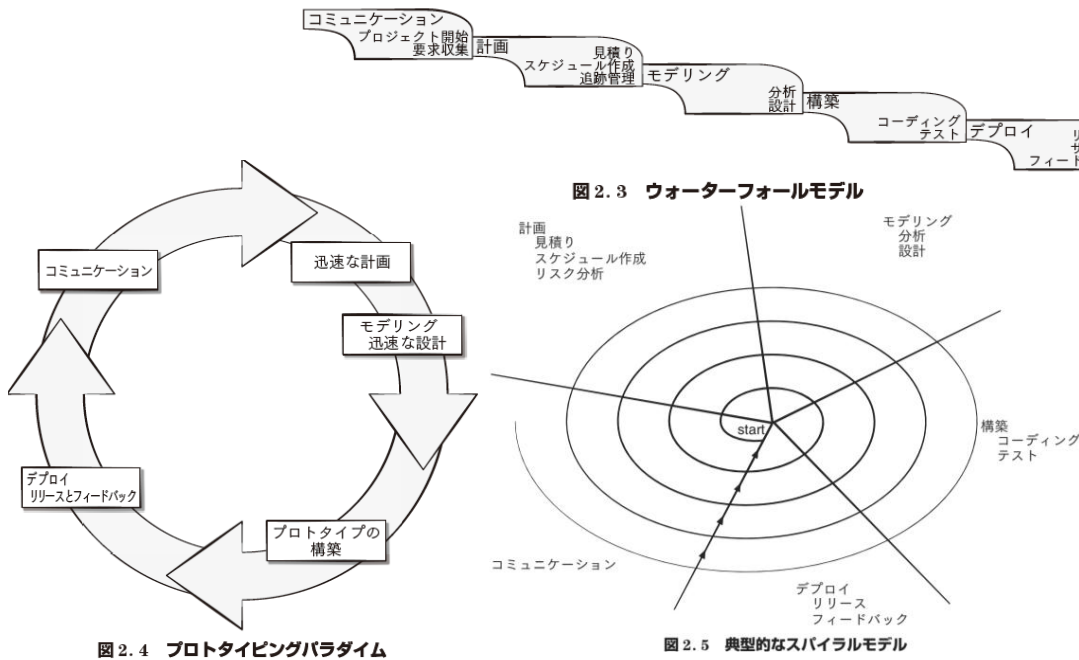


引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年

ソフトウェアエンジニアリングの階層：プロセスと問題解決 プロセスの役立て方

- ・ プロセスは固定された決まり事ではなく、選択しカスタマイズするもの
 - 書籍にいくつものプロセスが記載されるが、特徴を知って選択するものとして紹介されている
 - ウォーターフォール VS アジャイルとか意味のない話はするもんじゃない
 - (反例) いにしえのクOデカV字の強制はジツニザンネン…
- ・ 新しいツールや手法が登場したらそれに合わせたプロセス調整をすることも大事
 - プロセスを自在に選定・コントロールできる能力を身につけることが重要



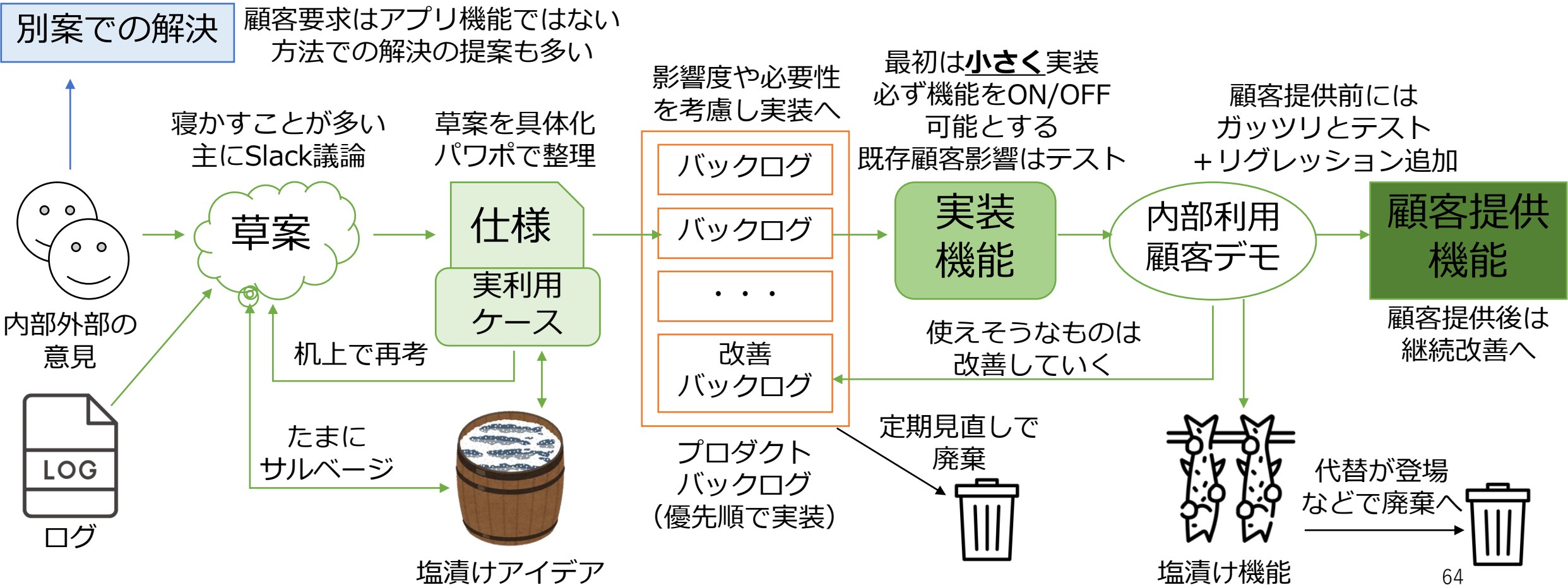
引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年

プロセスを自分で描く力を身に着けることは、多くの領域で役立つ

当たりハズレを
多数体験したうえで
パターン化したもの

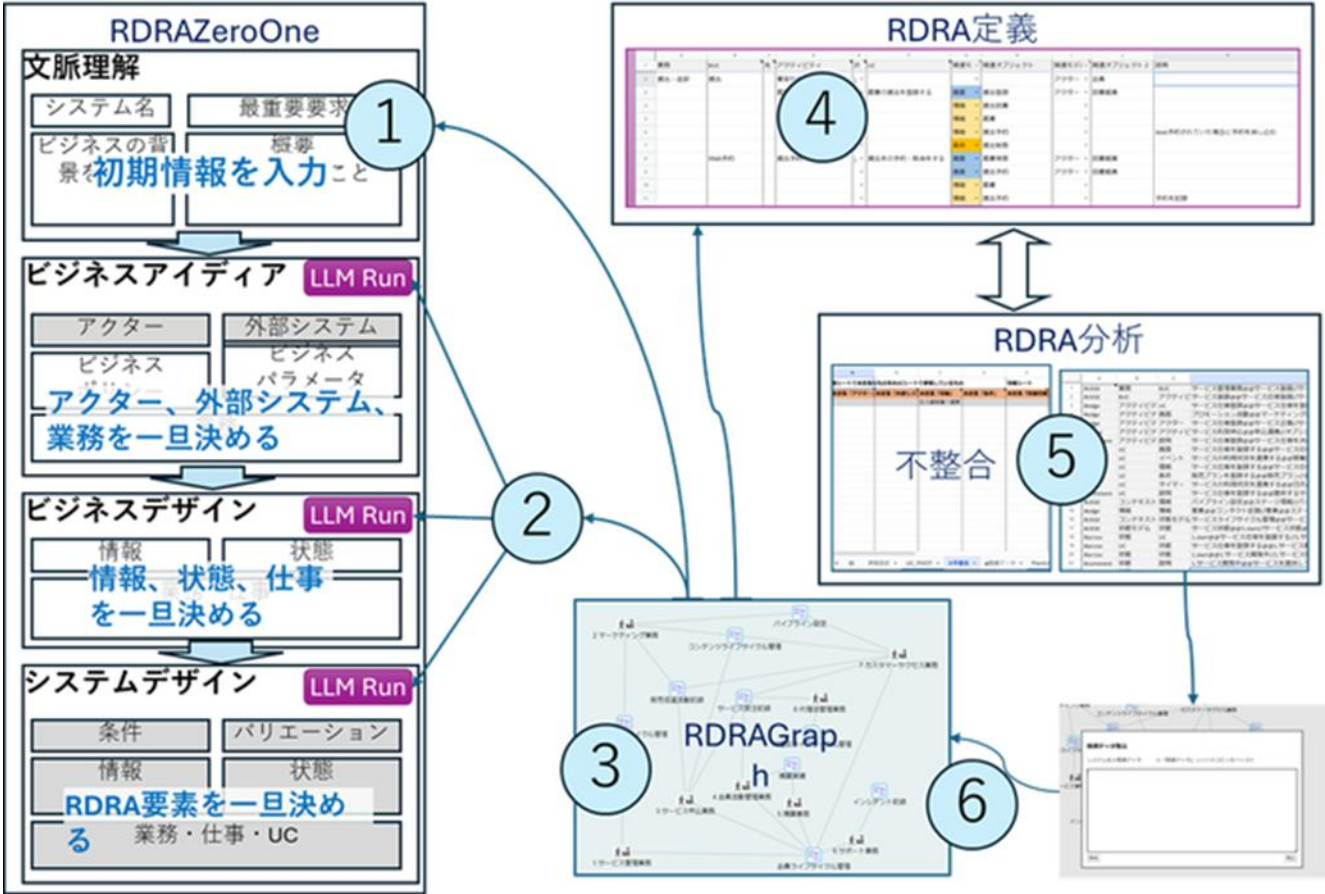
例：運用中のB2BなSaaSシステムでの「比較的“当たり”が得やすい」新規機能の構築の流れ
→役立つアイデアを蒸留、試しながら提供へと向かう ※塩漬けも多いですが…



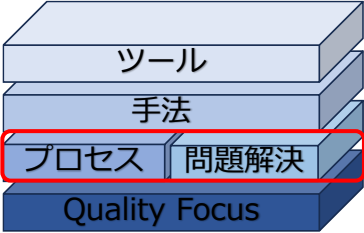
ソフトウェアエンジニアリングの階層：プロセスと問題解決

プロセスの知識が圧倒的な力になる可能性もある
～RDRAの進化より簡単に紹介～

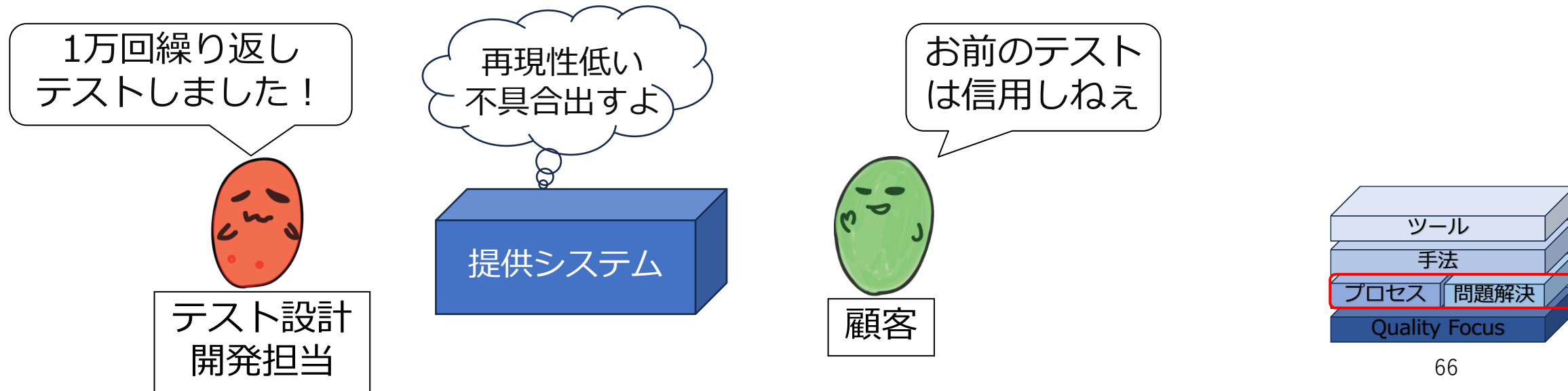
さらに知りたい方は
JaSST北海道へ！



<https://rdra-meetup.connpass.com/event/352424/>



- 問題解決の実績を出せないツールや手法を主張しても信頼が得られない
 - 自動化を活用しても、不具合が継続的に発生すれば信用はされない
 - いくら新しいツール・手法を勉強して試しても…ね
 - 「（自動で）1万回繰り返しテストしました！」と伝えても…
- 適切に問題解決ができない場合、ツールや手法まで疑われてしまうことすらある…
 - 継続的デグレ状態で「UIテスト自動化をしている」と主張する開発組織
 - UIテスト自動化自体の信頼も低下、敬遠される状況にもなる



問題解決力、考え方も学ぶことができる時代

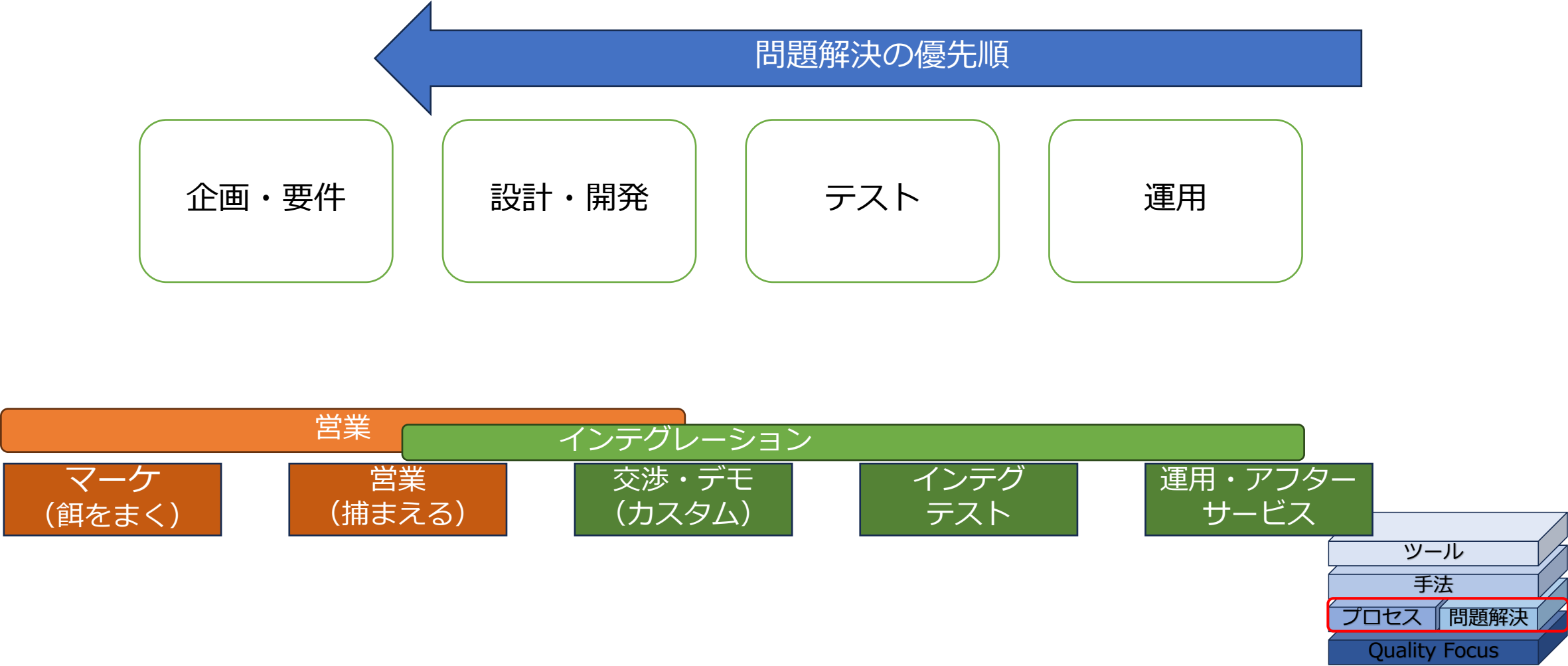
- ・ XX思考、XXシンキングは問題解決の方法を教えている
 - 世の中の書籍を漁ればいくらでもよい本はある、新しいほどわかりやすいかも
- ・ 専門性と組み合わせると圧倒的に強い（役立っている）

役割/専門性ベース or 問題解決ベース

- ・ 特定の専門性に賭けるのはある意味ギャンブル
 - 特定の（習得に時間のかかる/人がいない）技術分野で需要の強いものは高価値とみなされる
 - 専門性が強い分野ではセクショナリズム的なふるまいも許容される（XXの仕事ではない発言）
 - インフラの構築、性能チューニングあたりは専門性だけでしばらくいける
 - とはいえ、時代の変化で価値が下がる可能性も。プログラム専門の人は今後の価値は下がるかと
- ・ 専門性が弱い/低下した分野は組み合わせで価値を出す
 - テスト設計やテスト自動化はまあ習得しやすい範囲なのでそれだけではイマイチ
 - 生成AI側の支援を受けやすい、置き換わる可能性もある分野
 - 該当の専門性に加えて、組み合わせで価値を出すこともできる（幅が広がる）
例：ドメイン知識のスペシャリスト、運用・保守、サービスのインテグレーション
- ・ 問題を捉えて解決する活動を続けていれば仕事はなくなるらない



運用しているシステムに対しては提供先側の問題から解決していくのが王道
※わかりやすくリソースが確保できる、効果が明確



学べ、しかして考えよ

※考え方までも学ぶことができる時代

- 実践ソフトウェアエンジニアリングからの引用

すべてのアプローチは品質に対する組織的な責任をもって実施されなければならない
…プロセスを常に改善し続ける…文化こそが、
究極的にソフトウェアエンジニアリングアプローチをさらに効果的にする。
これがソフトウェアエンジニアリングを支える基盤となる

- Quality Focusの翻訳には以下の言葉が使われている

- 品質に焦点をあてる
- 品質中心の文化（第6版で翻訳に利用、某氏の訳だろうと予想）

- 基盤ができていないと結局は価値を出すことができない

- ツールや手法の知識を有していても、現場で価値を出せない人がいる

※注：高度なレベルの話ではなく、ビジネスとして当たり前品質な話

引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年



- Quality Focusがないと、運用されるシステムの提供価値へはつながりづらい
 - 普段の言動からにじみ出てしまうもの
 - どうやら、なんとも思わない人もいるらしい…
 - 再現しない不具合には何も手を出さない、といったケースも存在した
- Quality Focusは組織に伝搬する ～そして「品質中心の文化」へ～
 - 組織の文化から自然と身に付くケースも多い
 - リーダーの一貫的な言動がQuality Focusを伝搬させることにつながる
 - チーム構成・スキル、評価、チームの目標などの設定が組織文化につながる
 - 特にカネ、イノチにかかわる組織は重過ぎるレベルで厳しい
- 感性を高めることも大事
 - シンプルに「**カッコ悪い**」と感じる心があればよい ※カッコ悪いとは何か？の感性を高めることも大事
 - 「UIの好み」みたいな話ではなく、実施している行動やプロダクトのあるべき姿を一考する
 - 「？」の発生や心がざわめいたら、考えることができる人でありたいと願う
 - いわば「タウマゼイン」ともいえる（チ。-地球の運動について 参考）
 - 「ソフトウェアエンジニアリング倫理綱領および専門職のプラクティス」も参考
 - 真面目に仕事に取り組んでいれば自然と身につく、当たり前のものであります



参考：リッツ・カールトンの採用基準

1. 職業倫理	責任感、物事を遂行する能力があること
2. 自尊心	良くなろうとする願望を持っていること
3. 説得力	ワンランク上の物を売る力があること
4. 関係拡大能力	顧客に受け入れられたいという願望を持っていること
5. チームワーク	仲良くしてお互いに協力する資質があること
6. 積極性	お客様に対して進んで働きかける、楽天的で明るい性格であること
7. サービス	人のために尽くすのが好き、人のことを第一に考える性格であること
8. 共感性	相手の感情を読み取る。顧客の願望を察知する能力があること
9. 気配り	顧客のために一歩進んだ何かをする気性を持っていること
10. 正確さ	時間を守る。タイムリーに物事を処理する心があること
11. 向上心	知識力、解決策について革新的な案を生み出す力があること

参考：ソフトウェアエンジニアリング倫理綱領および専門職のプラクティス (ACMとIEEE CS 協同によるタスクフォースが策定)

1. 公共性	ソフトウェアエンジニアは公益に沿う行動をとること
2. 顧客と雇用者	ソフトウェアエンジニアは顧客と雇用者、公共へ最大の利益をもたらすように行動すること
3. 製品	ソフトウェアエンジニアの開発する製品とその変更が、プロフェッショナルとして高い基準を満たしていること
4. 判断	ソフトウェアエンジニアはプロフェッショナルとしての判断の際に、整合性並びに独立性を保つこと
5. マネジメント	ソフトウェアエンジニアリングのマネージャとリーダーは、ソフトウェア開発とメンテナンスにおいて、理にかなったマネジメントの実施を誓うこと
6. 専門職	ソフトウェアエンジニアは専門職としての誠実さと評判を高めると共に、公益に努めること
7. 同僚	ソフトウェアエンジニアは同僚に対して公平かつ協力的であること
8. 自己	ソフトウェアエンジニアは生涯を通じて学習を続け、理にかなった専門職の遂行をすること

引用：実践ソフトウェアエンジニアリング（第9版）

Roger.S.Pressman他、SEPA翻訳プロジェクト、オーム社、2021年

「？」を感じ取ろう
(カッコ悪くないか問おう)

※？≡タウマゼイン/心のざわめき

変化する開発

- ・世の中は変わるもの、開発現場は業界ごとと変わり続けている
- ・大抵はビジネスや現場のペインを解決した、良い方向へ進んでいる

進化する体系

- ・体系が出たタイミングにおける知識を手早くまとめて得るために便利
- ・ファッション的要素も多いが、プロセスなど変わらない要素もある

変わり続ける現場で生き抜く→時代に適応する

- ・ツール、手法、プロセス・問題解決、Quality Focusでそれぞれ考えた
- ・楽しく学び続けるマインドを持ち、楽しく学ぶ環境をつくる
- ・学べ、しかして考えよ
- ・「？」を感じ取ろう（カッコ悪くないか問おう）

